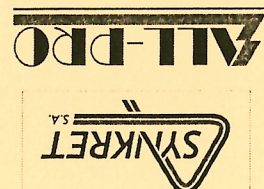



B. DOKUMENTACJA FORMALNO-PRAWNA



Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarnej dla zadania 7" objętego Projektem pt.
„Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa
Mazowieckiego” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – Program
Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013
pod numerem CCI2007PL161PO002.

ETAP II
PROJEKT
BUDOWLANY

Spis dokumentów formalno-prawnych

		<p>Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarniej dla zadania 7" objętego Projektem pt. "Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 pod numerem CC12007PL161PO002.</p>	<p>ETAP II PROJEKT BUDOWLANY</p>
---	--	---	--

1. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego
nr BAM.7331-42/1/P/W/2009 z dnia 30.11.2009r.
Decyzja nr 6/P/2013 BAM.6733.60.2012.KB z dnia 06.03.2013r.
Decyzja nr 18/P/2013 BAM.6733.16.2013.KB z dnia 19.06.2013r.
2. Decyzja środowiskowa uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki
nr RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm z dnia 05.11.2009r.
3. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
nr RDOŚ-10-WOOS-6614/1729/09/bm z dnia 10.11.2009r.
4. Decyzja środowiskowa uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki
nr WOOS.4210.16.2012.BM.7 z dnia 27.06.2012r.
5. Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej - Opinia
nr 1157/2012 z dnia 23.10.2012r. (Planu zagospodarowania terenu)
Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim
ul. Kępy 19, 97-200 Tomaszów Mazowiecki – warunki techniczne
nr TE/719/1932/2012 z dnia 14.06.2012
nr TWE/929/1824/09 z dnia 14.08.2009
7. Decyzja Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego
nr WIM.7230.1.58.2012 z dnia 28.06.2012r.
8. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
ul. Farna 8, 97-300 Piotrków Trybunalski
nr WUOZ-PT-C.5152.27.2012 z dnia 28.06.2012r.
9. Zespół Nadpilicznych Parków Krajobrazowych
97-310 Moszczenica, woj. łódzkie
nr ZNPK-410/35/12 z dnia 26.06.2012r.
10. Opiniowanie projektu - Inżynier Kontraktu Ldz.ZGWK.79.045.0026
z dnia 12.02.2013r.
11. Opiniowanie projektu - Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej
w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. Ldz.ZGWK.79.045.0026
z dnia 12.02.2013r.
12. Uzgodnienie Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej
w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. Ldz.TWE/724/2168/2013
z dnia 24.05.2013r.
13. Opiniowanie projektu - Inżynier Kontraktu Ldz.ZGWK.79.045.038
z dnia 25.04.2013r.

O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

DECYZJA



Tomaszów Mazowiecki, dn. 30 listopada 2009 r.

Decyzja jest ostateczna

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ ODRĘBNYCH ZAKŁADÓW

97-200 Tomaszów Mazowiecki
ul. Św. Antoniego 104

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 października 2009 r. złożonego przez Andrzeja Barańskiego i Ryszarda Grudzińskiego,

USTALAM
LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

19, dla Zakładu Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Spółka z o.o., z/s ul. Kępa 19, 97 – 200 Tomaszów Mazowiecki.
Przedmiot inwestycji: modernizacja oczyszczalni ścieków w Tomaszowie Mazowieckim i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego – etap I. Miasto Tomaszów Mazowiecki
Lokalizacja inwestycji: zgodnie z załącznikami nr 1

1. Rodzaj inwestycji:

- 1) budowa infrastruktury technicznej – sieci kanalizacji sanitarnej na terenie aglomeracji, etap I o długości 89 538,00 m wraz z przykanalikami do granicy pasa drogowego o długości 21 912,75 m,
- 2) dla realizacji inwestycji dopuszcza się przełożenia i przebudowę elementów infrastruktury technicznej koludujących z inwestycją.
2. Funkcja terenu: bez zmiany obecnej funkcji terenu.
3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) lokalizacja w terenie wyznaczonym granicami inwestycji – według załączników graficznych,
 - b) lokalizacja inwestycji w maksymalnym zbliżeniu do granic nieruchomości zgodnie z możliwościami technicznymi;

- 2) warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:
 - a) nie wymaga nałożenia specjalnych warunków realizacji w zakresie ustalonych form ochrony przyrody,
 - b) usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić zgodnie z przepisami o ochronie przyrody;

- 3) warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – nie wymaga nałożenia specjalnych warunków realizacji.
- 4) warunki i szczegółowe zasady obsługi w zakresie obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji:
 - a) w przypadku skrzyżowań lub zbliżeń do innych sieci uzbrojenia - realizacja w uzgodnieniu z właściwymi zarządcami tych sieci,

- b) włączenie do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach zarządcy sieci,
- c) wykonanie kanalizacji sanitarnej nie może pogorszyć stanu drogi, a w szczególności jej nawierzchni, odwodnienia i oznakowania,
- d) zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej;

- 5) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich, ochrony warunków życia i zdrowia ludzi:
 - a) planowana inwestycja winna być realizowana na zasadach przewidzianych w przepisach, w tym techniczno – budowlanych,

Za zgodność
z oryginałem

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Naczelnego

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Naczelny

b) planowana inwestycja na etapie wykonywania i użytkowania nie może podważać oszczędności, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń, wibracje, zakłócenia elektryczne

Załącznik Nr 1
do decyzji BAM-7331-42/1/P/W/2009
z dnia 30.11.2009 r.

Jednostka	Osadnicza	Obre	Nr działki	Nr załącznika
-----------	-----------	------	------------	---------------

Tuwima	3	536	4	5.9
Ugał	8	269.221	21	19.20
Smutna	8	226	20.21	6
Popieczna	8	221	20.21	4.11
Narewskiego	3	526	4.6.8.10	4
Ciute-Skłodowski	7	6/1	5	5
Ciute-Skłodowski	7	23	5	5
Staszica	7	53	5	5
Ciutobrego	7	906	5	5
Plastowska	7	96/1	13.18	13.18
Jagiellońska	6	167	13.18	14.22
Kamienna	6	229	14.22	16.17
Dobra	6	306.367	16.17	16
Niemcewicz	6	282	14.21.22	14.21.22
Witosowa	7	442.484	15	15
Witosowa	8	281	13.17	13.17
Nowowiejska	7	281	13	13
Równa	6	228	6	6
Sucha	7	157	9	9
Popieluski	3	538	24	24
Popieluski	7	808/22	8.14	8.14
Młockiego	7	257	16	16
Ciekankowska	6	14	6	6
Szczecińska	7	217	7.9.12.13	7.9.12.13
Sosnowa	6	1.196	44.45.53.54	44.45.53.54
Zetomskiego	10	251	47.48.50.51	47.48.50.51
Nowa	1	165	42.43.47.51	42.43.47.51
Ujazdka	2	23	57	57
Ujazdka	2	172	55.57	55.57
Plaskowa	4	233	60	60
Plaskowa	3	519	60	60
Oraina	3	520	56	56
Jasna	1	284	57	57
Smolna	4	49	57	57
Debowa	4	41	57	57
Jasna	4	33	57	57
Grzybowa	4	26	57	57
Jelenia	4	17	57	57
Żalioza	4	7	57	57
Lipochowska	4	512	3.7	3.7
Tranquilla	3	534/1	3.4	3.4
Chopina	7	95	7	7
Mickiewicza	3	537	26.27	26.27
Mickiewicza	21	670	27	27
Adama	21	486	27	27
Oczka	21	486	26	26
Grażyn	14	55	26	26
Szewska	14	69	26.27	26.27
Krawiecka	21	756.695	26	26
Amu	21	757/10	27	27
Białobłeska	21	586	27	27
Babian	21	554	27	27
Galiv	21	487	27	27
Danuty	21	850	27	27
Naszkarpie	21	760	39	39
Białobłeska	22	180	26.27	26.27
Modziewskiego	21	758	29	29
Białobłeska	20	157	29	29
Kolejowa	14			

PREZES ZARZADU
Dyrektor Naczelny
mgr Andrzej Dymowski

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Naczelnego
Ryszard Grudziński

Za zgodność
z oryginałem

Radomska	19	257	29
Opoczynska	19	202	29, 30, 34, 37
Wilcza	18	303	34, 35
Włosa	19	383	35
Hołnowskiego	19	329/4:329/2:329/3	35
Dziubrowskiego	19	372	35
Kalinowskiego	19	167	33, 37
Odlecia	18	72	29, 30
Główna	17	248	31, 30
Główna	17	333	31
Główna	17	164	31, 32
Michałowska	17	74:329:297	32, 33
Mysliwska	18	98	33
Hubala	18	4	30
Lotowa	17	288	30
Lotowa	18	99	30
Okopowa	18	264	34
Prochowa	18	265:304	34
Łoznińskiego	19	477	35, 36
Piszczyńskiego	27	21/1:13:12	40, 41
Dziatkowa	22	6	46
Dziatkowa	27	17:18:16:19:20	30
Łoznińskiego	27	98, 135	30
Hubala	18	313	30
Wilcza	21	487, 540	27
Janin	21	486	27
Główna	21	384	27
Damazego	21	457, 577	27
Edwarda	21	578	27
Baldy	21	757/10	26
Białobrzaska	21	339/5, 339/6, 339/1	28
Łojanin	21	346/3, 346/2, 346/14	28
Janina	21	835, 182	28
Na Skarpie	21	329	28
Jadwi	18	305, 308	38
Opoczynska 18	20	368	39
Kwiatkowska	6	327, 328, 329	17
Włosa	6	349	17
Kłopotowa	6	297	17
Równa	6	305, 306	17
Sucha	3	647	4
Świętokrzyskiego	1	61	55, 63, 64
Warszawska	17	164	32
Michałowska	17	189	32
Mysliwska	17	6/1:24	5
Świętokrzyskie	7	25	5
Słazka	7	450	35
Dziubrowskiego	19	36, 22	35, 29
Wawajska	3	2	42, 62
Warszawska	7	443	16
Sosnowa	7	3	19
Uda	7	2	19
Plac Kopernika	8	21	19, 20
Ceglana	6	74, 75	9, 25
Koszykowa	7	157	10
Popieluski	8	269	21, 22
Smulna	7	808/12	23
Michalskiego	6	445	17
Michalskiego	6	349, 350	17, 76
Kłopotowa	6	385	31, 33
Łopotowa	17	236	29
PKP	19	72	35
PKP	19	72	41
Łopotowa	22	617	35
Łopotowa	2	286	43
Łopotowa	2	273	4
Łopotowa	3	222	60
Rzeka Czarna	4	56	66
Durag	10	223	71
Fabryczna	10	774	77

PREZES ZARZADU
Dyrektor Naczelny
mgr Andrzej B...

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Naczelnego
Krzysztof Grudziński

Za zgodność
z oryginałem

Nagórzycza	30	143	127
Nagórzycza	28	175	73
Nagórzycza	29	488	73
Starowiejska	30	144	74
Pod Grotami	29	488	73

Zup. PREZYDENTA MIASTA
ARCHITEKT MIASTA
mgr inż. Andrzej Baniński

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Naczelny
mgr Andrzej Baniński

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Naczelnego
Ryszard Gładziński

Prezydent Miasta
Tomaszowa Mazowieckiego
BAM.6733.60.2012.KB

DECYZJA NR 6/P/2013

O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 grudnia 2012 r., który złożył Pan Ryszard Grudziński oraz Pani Bogusława Twardowska, reprezentujący Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o.,

USTALAM

LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dia: Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o., ul. Képa 19, 97-200 Tomaszów Maz.

Przedmiot inwestycji:

budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ramach inwestycji:

„Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”
Lokalizacja: działki o numerach ewidencyjnych – według Załącznika 1 – wykaz działek inwestycyjnych na terenie Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki oraz Gminy Tomaszów Mazowiecki

Charakterystyka inwestycji: Zgodnie z Załącznikiem 2.

1. Rodzaj inwestycji:

1) budowa infrastruktury technicznej – budowa sieci kanalizacji sanitarnej;

2) dla realizacji inwestycji dopuszcza się przełożenia i przebudowę elementów infrastruktury technicznej kolidujących z inwestycją na warunkach uzgodnionych z gestorem sieci;

2. Funkcja terenu: bez zmiany obecnej funkcji terenów.

3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

1) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego - lokalizacja w terenie wyznaczona granicami inwestycji – według załączników graficznych (Załączniki 3 - 42);

2) warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

a) wnioskowana inwestycja powinna być zgodna z Decyzją Nr 34/09 z dnia 5 listopada 2009 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo nr RDOŚ-10-WOŚ-6613/1729/09/bm) oraz Decyzją Nr 9/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo nr WOOŚ.4210.16.2012.BM.7) ustalającymi środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki,

b) wnioskowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie otuliny Sulejowskiego Parku Krajobrazowego (działki o nr ewid.: 488 obręb 29, 143 obręb 30), w związku z czym powinna być zgodna z zapisami dotyczącymi realizacji inwestycji na tym obszarze,

c) inwestycja powinna być zgodna z przepisami odrębnymi w tym:

- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2001r. Nr 62, poz. 627 z późn. zmianami),
- ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 1995 r. nr 16, poz. 78 z późn. zmianami),
- ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 1991 r. nr 101, poz. 444 z późn. zmianami),
- Instrukcją urzędnika lasu Załącznik do Zarządzenia nr 43 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 kwietnia 2003 r., w tym § 16;

– łączna szerokość trwale zajętego pasa gruntu nie przekroczy szerokości 2m wraz z istniejącymi w tym pasie mediami i nie będzie się wiązała z wycinką drzew, a tym samym

STAN: 100%
WYDAJE: 100%
97-200 Tomaszów Maz.
ul. Św. Antoniego 41
Tomaszów Mazowiecki, dn. 6 marca 2013 r.

- 5) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich, ochrony warunków życia i zdrowia ludzi;
- c) budowa sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach zarządcy sieci, administracyjnej,
- b) zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji z właściwymi zarządcami tych sieci,
- a) w przypadku skrzyżowań lub zbliżeń do innych sieci uzbrojenia - realizacja w uzgodnieniu i komunikacji;
- 4) warunki i szczegółowe zasady obsługi w zakresie obiektów infrastruktury technicznej pod nadzorem archeologicznym
- zyskać pozwoleń wojewódzkiego konserwatora zabytków na wykonanie prac ziemnych pracami ziemnymi związanymi z realizacją inwestycji w obrębie ulic: Młodzieżowej i Reja oraz terenu. Wobec powyższego inwestor ma obowiązek zapewnić nadzór archeologiczny nad obszarem obiektu archeologicznego i warstwy kulturowe, świadectwa bogatej historii tego ziemnych, związanych z realizacją inwestycji, zniszczeniu mogą ulec znajdujące się na tym o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162/2003, poz. 1568). W trakcie prac ochronie na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3a oraz art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162/2003, poz. 1568). W trakcie prac archeologicznych. Stanowiska te znajdują się w gminnej ewidencji zabytków i podlegają teren planowanej inwestycji położony jest na terenie o dużej ilości stanowisk archeologicznych. Stanowiska te znajdują się w gminnej ewidencji zabytków i podlegają współczesnej.
- b) Miasto Tomaszów Mazowiecki nie posiada usankcjonowanych prawnie dóbr kultury
- 68 obręb 18;
- zabytków - działki o nr ewid. 311/1 obręb 7; 281/1, 281/2 obręb 8; 56 obręb 11;
- otoczeniu oraz bliskim sąsiedztwie obiektów znajdujących się w gminnej ewidencji 68 obręb 18;
- strefie objętej ochroną historycznych układów przestrzennych - działki o nr ewid. 56 oraz
- a) planowana inwestycja zlokalizowana jest w:
- 3) warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- określającej warunki wejścia na grunt;
- (zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach) oraz spisaniu umowy
- e) wejście na grunty Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Lasów Państwowych może nastąpić po uzyskaniu zgody od Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi z dnia 22 stycznia 2013 r.
- d) Decyzją nr 2 wydaną przez Zarząd Województwa Łódzkiego pismem nr UD.8015.2.2013.DJ i innymi odpadami wytworzonymi podczas prac budowlanych,
- poz. 1243 z późn. zmianami) m. in. w zakresie sposobu postępowania z masami ziemnymi
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. O odpadach (tekst jednolity Dz. U. Nr 185 z 2010 r. się zgodę jej właściciela,
- nieruchomości nie jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym, do wniosku dołącza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości, jeżeli posiadacz z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza - art. 83 pkt 1 - "Usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom"
- drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej - art. 82 pkt 1 - "prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu Nr 151, poz. 1220 z późn. zmianami), w tym art. 82 pkt 1 i 83 pkt 1:
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. zarządcy drogi (...)) wydawanym w drodze decyzji administracyjnej (...)",
- potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłączenie za zezwoleniem właściciela lub obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub - ust. 3 - "W szczególności uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym oraz zagrazać bezpieczeństwu ruchu drogowego. (...)",
- ust. 1 - "Zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby spowodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości
- Dz. U. 1985 nr 14 poz. 60 z późn. zm.), w tym art. 39:
- ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity, niepełny,
- jej realizacja nie będzie się wiązała ze zmianą przeznaczenia gruntu leśnego na cele

- a) planowana inwestycja winna być projektowana oraz realizowana na zasadach przewidzianych w przepisach, w tym techniczno – budowlanych ze szczególnym uwzględnieniem ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- b) planowana inwestycja na etapie realizacji i użytkowania nie może pozabawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, nie może powodować uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczać powietrza, wody i gleby;

6) wymagania dotyczące ochrony terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (w tym: terenów górniczych, narazonych na niebezpieczeństwo powodzi, zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych) – teren inwestycji znajduje się w strefie zagrożenia powodzią, której zasięg wynika ze Studium dla obszarów nieobwałowanych narazonych na niebezpieczeństwo powodzi wykonanego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;

a) bezpośrednie zagrożenie powodzią – działki o nr ewid:

– 150, 151 obręb 3,

– 765, 778 obręb 21,

b) potencjalne zagrożenie powodzią – działki o nr ewid:

– 30, 695, 696/2, 771 obręb 13,

– 76, 84, 93, 98, 91/2 obręb 14,

– 231, 254, 297, 318, 339/5, 339/6, 629, 654, 655, 758, 836 obręb 21,

– 446/1, 452 obręb 23.

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na załącznikach nr 3 - 42.

UZASADNIENIE

Inwestor wystąpił wnioskiem o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji. Na terenie objętym wnioskiem nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy następuje na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

W toku postępowania przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy na podstawie art. 53 ust. 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy zostały ujęte w tekście niniejszej decyzji.

Dnia 10 stycznia 2013 r. wpłynęło do tutejszego organu porozumienie w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego zawarte w dniu 20.12.2012 r. pomiędzy Zastępcą Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego – Panem Grzegorzem Zaniem a Wójtem Gminy Tomaszów Mazowiecki – Panem Franciszkiem Szmitel. Na podstawie art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) w przypadku inwestycji celu publicznego wykraczającej poza obszar jednej gminy decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje wójt, burmistrz albo prezydent Miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowana ta inwestycja, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami albo prezydentami miast. W związku z powyższym oraz uwzględniając fakt, iż wniosek inwestora obejmuje działki należące do Gminy Tomaszów Mazowiecki (działki o nr ewid. 568 oraz 569/4 obręb 18 – Wąwał), decyzję o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji celu publicznego wydaje Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

Dnia 17.01.2013 r. wpłynęło do tutejszego urzędu pismo nr ZG-1-2126-1/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. Nadleśnictwa Smarków, z jakimi przepisami powinna być zgodna wnioskowana inwestycja. Informacje, o których mowa powyżej zostały zawarte w niniejszej decyzji.

Wnioskowana inwestycja, w rozumieniu Art. 6 pkt. 3) Ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r., uznaje się za inwestycję celu publicznego („Celemi publicznymi w rozumieniu ustawy są: [...] 3) budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania [...]”).

Teren objęty wnioskiem nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 237, poz. 1657 z 2008 r.).

W toku postępowania zapewniono stronom czynny udział poprzez zawiadomienie o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia i poprzez imienne zawiadomienie właścicieli terenu inwestycji. Dnia 8 stycznia 2013 r. zostało przekazane do wiadomości publicznej obwieszczenie Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego informujące o wszczęciu postępowania zmiierzającego do realizacji wnioskowanej inwestycji. W terminie od dnia 08.01.2013 r. do dnia 29.01.2013 r. strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy, uzyskać wyjaśnienia oraz składać na piśmie uwagi, wnioski i zastrzeżenia. W niniejszej sprawie nie zostały dotychczas złożone żadne uwagi oraz wnioski.

Przeprowadzona analiza wykazała możliwość zrealizowania planowanego zamierzenia.

Projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego pismem znak WIM.6733.15.2013 z dnia 4 lutego 2013 r. został pozytywnie zaopiniowany przez tut. Wydział Inżyniera Miasta w części dotyczącej lokalizacji na działkach przyległych do pasa dróg zaliczanych do kategorii dróg gminnych i wewnętrżnych w Tomaszowie Mazowieckim.

Projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, postanowieniem znak ZDP.4325.13.0.0.2013 z dnia 4 lutego 2013 r., został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tomaszowie Mazowieckim pod warunkiem spełnienia przez inwestora wymogów określonych w przepisach „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie wymogów technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich użytkowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r.)”. Na etapie projektowania budowy sieci w obrębie pasa drogowego należy uzgodnić koncepcje z Zarządem Dróg Powiatowych w Tomaszowie Maz.

Zarząd Województwa Łódzkiego postanowieniem znak UD.7041.47.2013.DJ z dnia 11 lutego 2013 r. uzgodnił projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 z późn. zm.) w zakresie obszarów przyległych do pasa drogowego. Projekt budowlany dotyczący budowy sieci kanalizacji sanitarnej, naruszającej pas drogowy drogi wojewódzkiej Nr 713, należy uzgodnić w Zarządzie, tj. wystąpić odrębnym wnioskiem do Zarządu celem uzyskania zgody na lokalizację. Zarząd Województwa Łódzkiego na podstawie art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, informuje o konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia w odniesieniu do tej części inwestycji, która ma być realizowana w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 713. Inwestor winien złożyć odrębny wniosek o wyrażenie zgody na zlokalizowanie w pasie drogowym urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Zarządca drogi po przeprowadzeniu stosownego postępowania wyda w tym zakresie odrębne merytoryczne rozstrzygnięcie w formie decyzji administracyjnej.

Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków postanowieniem znak WUOZ-PT.5151.30.2013.WD z dnia 14 lutego 2013 r. uzgodnił projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego pod warunkiem umieszczenia w treści decyzji zapisu: „Teren planowanej inwestycji położony jest na terenie o dużej ilości stanowisk archeologicznych. Stanowiska te znajdują się w gminnej ewidencji zabytków i podlegają ochronie na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3a oraz art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162/2003, poz. 1568). W trakcie prac ziemnych, związanych z realizacją inwestycji, zniszczeniu mogą ulec znajdujące się na tym obszarze obiekty archeologiczne i warstwy kulturowe, świadectwa bogatej historii tego terenu. Wobec powyższego inwestor ma obowiązek zapewnić nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi związanymi z realizacją inwestycji w obrębie ulic: Młodzieżowej i Reja oraz uzyskać pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na wykonanie prac ziemnych pod nadzorem archeologicznym”. W związku z powyższym treść decyzji została uzupełniona o w/w zapis.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem Nr 265/P/NZW/13 z dnia 13 lutego 2013 r., znak sprawy NZW/0222/96/2013, uzgodnił projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Jednocześnie poinformował, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159) obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią, określone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie przepisów dotyczących, uwzględnia się przy sporządzaniu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego do dnia przekazania map zagrożenia powodziowego organom sporządzającym te dokumenty i uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne. Po analizie sprawy organ uzgadniający stwierdził, że planowana inwestycja znajduje się w rejonie km 3+000 rzeki Czarnej Bielej, oraz w rejonie km 128+740 – 131+300 rzeki Pilicy, w większości w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszaru narzonego na niebezpieczeństwo powodzi, który obejmuje teren narzone na zalanie m.in. w przypadku przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego lub zniszczenia albo uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych. Rzędna zalewu wód o prawdopodobieństwie występowania raz na 100 lat (1%) dla w/w rzek wynosi: w km 3+000 – 159,74 m n.p.m., Kr., w km 128+750 – 154,76 m n.p.m., Kr., w km 131+300 – 155,64 m n.p.m., Kr. Zgodnie z art.

STANOWISKO
WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA
97-200 TOMASZÓW MAZ.
UL. SW. ANNY 11

881 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145) na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy m.in. wznoszenia urządzeń wodnych, zmiany ukształtowania terenu oraz wykonywania innych robót i realizacja inwestycji na tym obszarze wymaga od Dyrektora RZGW w Warszawie decyzji zwalniającej z w/w zakazów, o której mowa w art. 881 ust. 2 ustawy Prawo wodne. Dyrektor regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Decyzją Nr 38/D/ZO/2012 z dnia 5 lutego 2013 r. znak NC-U-021-92-2013 zwolnił z zakazu wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla w/w inwestycji. Wykonanie inwestycji nie wpłynie na wzrost zagrożenia powodziowego przyległych terenów oraz nie utrudni ochrony przed powodzią.

Marszałek Województwa łódzkiego postanowieniem Nr 61/-Rm/2013 z dnia 12 lutego 2013 r. uzgodnił w zakresie melioracji wodnych, na podstawie prowadzonej ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla w/w inwestycji. W ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzonej przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi, nie stwierdzono w granicach objętych wnioskiem występowania urządzeń melioracji wodnych.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi postanowieniem znak ZS-1-2120-42/2013 z dnia 20 lutego 2013 r. uzgodnił projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla planowanego przedsięwzięcia. Uwzględniając zasady obowiązujące w Państwowym Gospodarstwie Leśnym – Lasy Państwowe, w zakresie lokalizowania inwestycji liniowych dopuszcza się realizację takich inwestycji bez konieczności przeprowadzania procedury wyłączenia gruntów leśnych z produkcji leśnej na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z zastrzeżeniem, że łączna szerokość trwałe zajętego pasa gruntu nie przekroczy szerokości 2m wraz z istniejącymi w tym pasie mediami i nie będzie się wiązała z wycinką drzew, a tym samym jej realizacja nie będzie się wiązała ze zmianą przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne. Wobec powyższego, z uwagi na to, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie się wiązała z wyłączeniem gruntu leśnego z produkcji, a tym samym ze zmianą przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne organ postanowił uzgodnić projekt decyzji.

Zgodnie z § 5 porozumienia zawartego w dniu 20 grudnia 2012 r. w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego organ wystąpił do Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki pismem z dnia 1 lutego 2013 r. (data wpływu do organu wg potwierdzenia zwrotnego – 4 lutego 2013 r.) z prośbą o uzgodnienie treści projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w ramach inwestycji „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”. Wójt gminy został poproszony o uzgodnienie treści projektu decyzji w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu. W piśmie do projektu znalazł się także zapis, iż w przypadku nie zajęcia stanowiska we wskazanym terminie uzgodnienie zostanie uznane za dokonane. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki, zgodnie z powyższym, uzgodnił treść projektu decyzji.

Z uwagi na powyższe, ustalono jak w treści decyzji.

Pouczenie

Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie upoważnia do podejmowania robót budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

Organ wydający decyzję stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

1. inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę;
2. dla tego terenu uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji; przepis tego nie stosuje się, jeżeli zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

W przypadku konieczności usunięcia drzew lub krzewów wymagane uzyskanie prawomocnej decyzji Prezydenta Miasta wyrażającej zgodę na wycięcie.

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w terminie czterech dni od jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

- Otrzymują:
1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o., ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Maz.
 2. Gmina Tomaszów Maz., ul. Mościckiego 4, 97-200 Tomaszów Maz.
 3. Wójt Gminy Tomaszów Maz., ul. Mościckiego 4, 97-200 Tomaszów Maz.
 4. Gmina Miasto Tomaszów Maz., Wydział Inżyniera Miasta, w/m
 5. Gmina Miasto Tomaszów Maz., Wydział Inżyniera Miasta, w/m
 6. Powiat Tomaszowski, Zarząd Drog Powiatowych, ul. Św. Antoniego 41, 97-200 Tomaszów Maz.
 7. Województwo Łódzkie, Zarząd Drog Wojewódzkich w Łodzi, ul. Sienkiewicza 3, 90-113 Łódź
 8. Województwo Łódzkie, Zarząd Drog Wojewódzkich w Łodzi, Rejon Drog Wojewódzkich w Piotrkowie Tryb. Al. 3 Maja 33, 97-300 Piotrków Tryb.
 9. Skarb Państwa, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Smardzewice, ul. Główna 1a, 97-213 Smardzewice
 10. NETTO Sp. z o.o. z/s w Motażcu, Motaniec 30, 73-108 Kobylanka
 11. Jannina i Stanisław Fitz, ul. Jolanty 11/13, 97-200 Tomaszów Maz.
 12. Piotr Łaska, ul. Lucyny 26, 97-200 Tomaszów Maz.
 13. Tadeusz Łaski, ul. Lucyny 26, 97-200 Tomaszów Maz.
 14. Celestyn Skoneczny, ul. Jasna 17, 97-200 Tomaszów Maz.
 15. Arkadiusz Skoneczny, ul. Jasna 17, 97-200 Tomaszów Maz.
 16. Marzena Pisarska, ul. Różyckiego 9/51, 58-506 Jelenia Góra
 17. Elzbieta Zawierucha, ul. Czarna 26, 97-200 Tomaszów Maz.
 18. a/a KB/AB

Załącznik nr 1 do decyzji Nr 6/P/2013 z dnia 6 marca 2013 r. o lokalizacji inwestycji celu publicznego Znak sprawy: BAm 6733.60.2012.KB - Wykaz działek inwestycyjnych

Załącznik graficzny nr	Obręb	Działka
3	3	532/2
		528
		356/2
		358/2
		360/2
4	3	362/2
		364/2
		366/2
		369/2
		528
5	3	533
		533
		512/1
		512/2
		512/3
6	8	281/2
		281/1
		132/4
		375
		134/2
7	8	281/2
8	8	281/2
9	3	534/1
		512/3
10	7	311/1
	8	281/2
		483
11	7	311/1
12	7	311/1
	8	483
13	24	67
		102
14	11	56
15	11	56
16	11	400
17	13	53
		758
18	21	765
		778
19	14	76
		84
		93
		98
		912
	21	629
		654
		655
		765

Załącznik graficzny nr	Obręb	Działka
20	14	157
		500
		411
		422
		510
21	21	525
		629
		654
		183
		57
22	18	68
		122/3
		99
		122/6
		856
23	18	888
		903
		920/1
		1024
		1032
24	24	1033
		856
		867/1
		903
		920/1
25	24	1024
		695
		696/1
		696/2
		771
26	13	446/1
		30
		771
		695
		446/1
27	23	231
		254
		278
		277/3
		297
28	13	318
		339/5
		339/6
		836
		446/1
29	21	452
		452
		452
		452
		452
30	23	452
		452
		452
		452
		452

Załącznik graficzny nr	Obręb	Działka
31	20	282
		301
		368
		338
		380
32	21	180
		231
		254
		616
		59
33	19	760
		344/2
		338/2
		337/2
		327/2
34	21	317/2
		307/2
		304/2
		384
		278
35	19	297
		318
		358
		371
		401
36	19	411
		422
		788
		339/5
		339/6
37	20	457
		836
		46
		22
		53
38	29	58
		63
		68
		72
		72
39	30	42
		42
		42
		42
		42
40	30	42
		42
		42
		42
		42
41	30	42
		42
		42
		42
		42
42	3	42
		42
		42
		42
		42

Załącznik graficzny nr	Obręb	Działka
35	19	59
		99
		114
		760
		296/2
36	19	290/2
		289/2
		267/2
		268/2
		276/2
37	19	254
		278
		297
		231
		616
38	19	72
		303/2
		349
		72
		286
39	19	303/2
		568
		569/4
		282
		338
40	19	360
		488
		488
		143
		143
41	19	150
		150
		150
		150
		150
42	3	151
		151
		151
		151
		151

URZĄD MIASTA
97-200 Tomaszów Maz.
ul. POW 10/16
BIURO ARCHITEKTA MIASTA

Z up. PREZYDENTA MIASTA
ARCHITEKT MIASTA
mgr inż. arch. *Witold Żeleźny*

STAROSTWO POWIATOWE
Wydzielone z planu zagospodarowania
ul. S.W. Antoniego 41
97-200 Tomaszów Maz.

Załącznik nr 2
do decyzji Nr 6/P/2013
z dnia 6 marca 2013 r.
o lokalizacji inwestycji celu publicznego
Znak sprawy: BAM.6733.60.2012.KB

URZĄD MIASTA
97-200 Tomaszów Maz.
ul. POW 10/16
RUBRO ARCHITEKTA MIASTA

Charakterystyka planowanych działań w ramach inwestycji:

„Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Maz.”

1. Planowane przedsięwzięcie dotyczy:

- Budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z odgąźnieniami w ramach projektu pt. „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.
- Wniośkiem o zwolnienie z zakazu wykonywania robót związanych z budową obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia objęte są tereny przyległe do rzeki Czarna i rzeki Pilica, oznaczone jako działki ewidencyjne gruntów:

w obrębie 21-758, 765, 778, 616, 629, 654, 655, 231, 254, 278, 277/3, 297, 318, 339/5, 339/6, 836;
w obrębie 14 -76, 84, 93, 98, 91/2;
w obrębie 13 - 695, 696/1, 696/2, 771, 30;

w obrębie 22 działka nr 180;

w obrębie 23 - 446/1, 452;

w obrębie 3 -150, 151 w Tomaszowie Maz. wykazane w załącznikach do wniosku od nr 2 do nr 11.

2. Planowane działania w ramach inwestycji:

Trasa budowy sieci kanalizacji sanitarnej przebiegać będzie w terenie zabudowanym, w pasach drogowych dróg wojewódzkiej, miejskich i gminnych. Istniejąca zabudowa, od której przewiduje się przejęcie ścieków sanitarnych, zlokalizowana jest głównie wzdłuż ulic miasta i gminy Tomaszów Mazowiecki.

Sieć kanalizacyjna wykonana będzie rurociągami grawitacyjnymi o średnicy od $\varnothing 200$ mm do $\varnothing 400$ mm i rurociągami tłocznymi o średnicy od $\varnothing 93$ mm do $\varnothing 200$ mm, w przeważającym zakresie zlokalizowanymi w pasach istniejących dróg wojewódzkiej, miejskich i gminnych:

- metodą odkrywkową wykopową – wykopy wykonane mechanicznie jako wąskopręstyczne szalowane z zabezpieczeniem ścian – szalowaniem przed możliwością ich obrywania się,
- metodą przewiertu sterowanego poziomego,

- przepompownie – tłocznie ścieków będą wykonane o konstrukcji suchej komory przepompowni, wyposażonej w pokrywę włazu. Projektowane będą indywidualnie w zależności od warunków lokalizacji i warunków hydrogeologicznych,
- studnie kanalizacyjne; rewizyjne, przelotowe i połączeniowe – betonowe lub PVC $\varnothing 400$ mm - $\varnothing 1200$ mm,
- przykanaliki - odgąźnienia rurociągami kamionkowymi lub PVC $\varnothing 160$ mm - $\varnothing 200$ mm

3. Realizacja sieci kanalizacji pod i nad ciekami wodnymi oraz w terenach zalewowych.

Miejsca przejść przewodów kanalizacyjnych przez cieki wodne wybierane będą na prostych stabilnych odcinkach o łagodnie pochylonych nie wypukłych brzegach koryta. Przejścia pod rowami melioracyjnymi będą układane na takiej głębokości, aby górna tworząca rurociągu ochronnego znajdowała się w odległości co najmniej 1,0 m od dna rowu. Przejścia przewodów kanalizacyjnych nad ciekami wodnymi (np. podwieszenie przewodów pod mostem), wymagają indywidualnego opracowania uwzględniającego zarówno układ nośny rury jak też ochronę termiczną. Przewody kanalizacyjne układane w gruntach nawodnionych będą zabezpieczane przed przemieszczaniem się.

4. Rodzaj materiałów do budowy sieci kanalizacji sanitarnej:

- pod jezdniami ulic – zgodnie ze specyfikacjami technicznymi wyrobów budowlanych z rur kamionkowych lub rur kanalizacyjnych z żeliwa sferoidalnego,
- poza jezdniami ulic (chodniki, trawniki, nieużytki, itp.) – oprócz ww. dopuszcza się również stosowanie zgodnych ze specyfikacjami technicznymi wyrobów budowlanych rur PVC, rur z PEHD, rur z PP oraz rur z żywio poliestrowych;
- w przypadku lokalizacji mieszanej (częściowo pod jezdnią, częściowo poza nią) – tak, jak pod jezdnią,
- w miejscach gdzie możliwe jest występowanie wysokiego poziomu wód gruntowych, w pobliżu cieków wodnych stosowane będą rury kamionkowe o podwyższonej wodoszczelności połączonych.
- Odgązlenia kanałów sanitarnych dla posesji w granicach pasa drogowego wykonane będą z takiego samego materiału, jak w przypadku kanału głównego.

Ścieki z planowanych do wykonania w ramach inwestycji ciągów kanalizacyjnych będą włączone do istniejących kanałów ściekowych lub przepompowni ścieków a następnie odprowadzane do modernizowanej oczyszczalni ścieków usytuowanej przy ulicy Henrykowskiej w Tomaszowie Maz. Uwaga: Szczegółowe rozwiązania techniczne oraz rzędne posadowienia kolektorów na wnioskowanym terenie zostaną opracowane na etapie wykonania projektu technicznego, który będzie przedłożony do akceptacji przez Dyrektora RZGW.

Z up. PREZIDENTA MIASTA
ARCHITEKT MIASTA
mgr inż. arch. Dariusz Zeleny

ZGW-K
Tomaszów Maz., dn. 15.03.2013
15.03.2013
Kodeks

ZGW-K
w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o.
2013-03-14
L.dz. 1074

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 108 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o. z/s ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Maz. znak L.dz.JRP-OiP/sk/In/FPO/UM/107/974/2013 z dnia 7 marca 2013 r. o nadanie rygору wykonalności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 6/P/2013 z dnia 6 marca 2013 r. znak sprawy: BAM.6733.60.2012.KB Tomaszowa Mazowieckiego

postanawia się

nadać rygór natychmiastowej wykonalności decyzji Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego nr 6/P/2013 z dnia 6 marca 2013 r. znak sprawy: BAM.6733.60.2012.KB w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w ramach inwestycji „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego” zlokalizowanej na działkach o numerach ewidencyjnych wg załącznika I w Tomaszowie Mazowieckim.

UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2013 r. wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o. z/s ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Maz. znak L.dz.JRP-OiP/sk/In/FPO/UM/107/974/2013 z dnia 7 marca 2013 r. o nadanie rygору natychmiastowej wykonalności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 6/P/2013 z dnia 6 marca 2013 r. znak sprawy: BAM.6733.60.2012.KB wydanej przez Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

W myśl art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygór natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.”

Organ, który wydał decyzję ocenia czy istnieje przesłanka do nadania jej rygору natychmiastowej wykonalności.

Za nadaniem rygору natychmiastowej wykonalności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 6/P/2013 z dnia 6 marca 2013 r. znak sprawy: BAM.6733.60.2012.KB wydanej przez Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego przemawia jednocześnie interes społeczny i ważny interes strony.

Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. buduje sieć kanalizacji sanitarnej o długości 102 km w ramach Projektu „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego” przy współfinansowaniu przez Unię Europejską z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Warunkiem wykorzystania środków unijnych jest terminowe rozpoczęcie, zakończenie i rozliczenie inwestycji. Z uwagi na duży zakres prac niezbędnych do wykonania, w ramach zadania zlokalizowanego na działkach wg załącznika I, dotrzymanie terminu ich zakończenia będzie możliwe, o ile w krótkim czasie inwestor uzyska pozwolenie na budowę i rozpocznie prace

budowlane. W celu zapewnienia wykonania Projektu pilnym staje się uzyskanie wszelkich decyzji administracyjnych w celu wdrożenia inwestycji do realizacji i w konsekwencji pozyskania dużych środków finansowych.

Rozbudowa infrastruktury (budowa sieci kanalizacji sanitarnej) przyczyni się do rozwoju gospodarczego miasta Tomaszowa Maz. i regionu. Zwiększy dostępność potencjału inwestorów do terenów budowlanych a tym samym umożliwi społeczeństwu większy dostęp do miejsc zatrudnienia oraz przyczyni się do zmniejszenia różnic społecznych i gospodarczych pomiędzy obywatelami Unit. Rola przedsiębiorstwa jest ponadprzeciętna i przyczyni się do osiągnięcia wymiernych korzyści dla społeczeństwa aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Z up. PREZIDENTA MIASTA
ARCHITEKT MIASTA

mgr inż. arch. Lidzusz Zeleny

1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o., ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Maz.
2. Gmina Tomaszów Maz., ul. Mościckiego 4, 97-200 Tomaszów Maz.
3. Wójt Gminy Tomaszów Maz., ul. Mościckiego 4, 97-200 Tomaszów Maz.
4. Gmina Miasto Tomaszów Maz., Wydział Gospodarki Nieruchomościami, w/m
5. Gmina Miasto Tomaszów Maz., Wydział Inżyniera Miasta, w/m
6. Powiat Tomaszowski, Zarząd Drog Powiatowych, ul. Św. Antoniego 41, 97-200 Tomaszów Maz.
7. Województwo Łódzkie, Zarząd Drog Wojewódzkich w Łodzi, ul. Stenkiewicza 3, 90-113 Łódź
8. Województwo Łódzkie, Zarząd Drog Wojewódzkich w Łodzi, Region Drog Wojewódzkich w Piotrkowie Tryb., Al. 3 Maja 33, 97-300 Piotrków Tryb.
9. Skarb Państwa, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Smardzewice, ul. Główna 1a, 97-213 Smardzewice
10. NETO Sp. z o.o. z/s w Motahcu, Molaniec 30, 73-108 Kobylarka
11. Janina i Stanisław Filz, ul. Jolanty 11/13, 97-200 Tomaszów Maz.
12. Piotr Łaska, ul. Lucyny 26, 97-200 Tomaszów Maz.
13. Tadeusz Łaski, ul. Lucyny 26, 97-200 Tomaszów Maz.
14. Celestyn Skoneczny, ul. Jasna 17, 97-200 Tomaszów Maz.
15. Arkadiusz Skoneczny, ul. Jasna 17, 97-200 Tomaszów Maz.
16. Marzena Piarska, ul. Różyckiego 9/51, 58-506 Jelenia Góra
17. Elżbieta Zawierucha, ul. Czarna 26, 97-200 Tomaszów Maz.
18. a/a KB/AB

Otrzymują:

Załącznik nr 1

Załącznik graficzny nr	Obręb	Działka
3	3	533/2
		528
		356/2
		358/2
		360/2
4	3	362/2
		364/2
		366/2
		369/2
		528
5	3	533
		512/1
		512/2
		512/3
		281/2
6	8	281/1
		132/4
		375
		134/2
		281/2
7	8	281/2
		281/2
		534/1
		512/3
		311/1
10	8	281/2
		483
		311/1
		311/1
		483
13	24	67
		102
		56
		400
		53
18	21	758
		778
		76
		84
		93
19	14	98
		912/2
		629
		654
		665
19	21	765
		665
		665
		665
		665

Załącznik graficzny nr	Obręb	Działka
20	14	157
		500
		411
		422
		510
21	21	525
		629
		654
		183
		57
22	18	68
		122/3
		99
		122/6
		856
23	18	888
		903
		920/1
		1024
		1032
24	24	1033
		856
		867/1
		903
		920/1
25	24	1024
		895
		696/1
		698/2
		771
26	13	30
		446/1
		771
		695
		446/1
28	13	231
		254
		278
		277/3
		297
29	21	318
		339/5
		339/6
		836
		446/1
30	23	452
		452
		452
		452
		452

Załącznik graficzny nr	Obręb	Działka
31	20	292
		301
		368
		338
		380
32	21	180
		231
		254
		616
		59
33	19	780
		344/2
		338/2
		337/2
		327/2
34	21	317/2
		307/2
		304/2
		384
		278
35	19	297
		318
		358
		371
		401
36	19	411
		422
		788
		339/5
		339/6
37	18 (Wąwa)	457
		836
		46
		22
		53
38	29	58
		63
		68
		72
		72
39	30	46
		46
		46
		46
		46
40	30	46
		46
		46
		46
		46
41	30	46
		46
		46
		46
		46
42	3	46
		46
		46
		46
		46

Załącznik graficzny nr	Obręb	Działka
34	21	59
		99
		114
		760
		296/2
35	19	290/2
		289/2
		267/2
		268/2
		276/2
36	19	254
		278
		297
		231
		616
37	18 (Wąwa)	72
		303/2
		349
		72
		286
38	29	303/2
		568
		568/4
		282
		338
39	30	380
		438
		488
		143
		143
40	30	143
		143
		143
		143
		143
41	30	150
		150
		150
		150
		150
42	3	151
		151
		151
		151
		151

Z up. PREZYDENTA MIASTA
ARCHITEKT MIASTA

mgr inż. arch. Jacek Żeleźny

DECYZJA NR 18/P/2013
O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2012 r., poz. 64 z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 k.p.a., ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.04.2013r., który złożył w tutejszym Urzędzie Pan Andrzej Barański oraz Pan Ryszard Grudziński, reprezentujący Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o.,

USTALAM
LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dla: Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o., ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Mazowiecki.

Przedmiot inwestycji:

budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ramach inwestycji:

"Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego"

Lokalizacja: działki według odrębnego wykazu – Załącznik 1

Charakterystyka inwestycji: Budowa infrastruktury technicznej - sieci kanalizacji sanitarnej na terenie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego zlokalizowanej w granicach pasa drogowego - na nieruchomościach położonych w Miejscie Tomaszów Mazowiecki i Gminie Tomaszów Mazowiecki, msc. Wąwał. Funkcja zabudowy sąsiedniej - istniejąca zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, usługi w zakresie podstawowej obsługi ludności.

1. Rodzaj inwestycji:

1) budowa infrastruktury technicznej – budowa sieci kanalizacji sanitarnej;

2) dla realizacji inwestycji dopuszcza się przełożenia i przebudowę elementów infrastruktury technicznej kolidujących z inwestcją na warunkach uzgodnionych z gestorem sieci;

2. Funkcja terenu: bez zmiany obecnej funkcji terenów.

3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

1) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego - lokalizacja w terenie wyznaczona granicami inwestycji – według załączników graficznych (Załącznik 2-12);

2) warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

a) wnioskowana inwestycja powinna być zgodna z Decyzją Nr 34/09 z dnia 5 listopada 2009 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo nr RDOŚ-10-WOŚ-6613/1729/09/bm) oraz Decyzją Nr 9/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo nr WOŚ.4210.16.2012.BM.7) ustalającymi środowiskowe warunki dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki, b) inwestycja winna być zgodna z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska, w szczególności z : art. 74, art. 75 ustawy (tekst jednolity Dz. U. Nr 25, poz. 150 z 2008 r. z późniejszymi zmianami),

c) inwestycja winna uwzględniać postanowienia ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 151, poz. 1220 z 2009 r. z późniejszymi zmianami) w zakresie obowiązku ochrony przyrody w szczególności art. 83 w przypadku usunięcia drzew lub krzewów kolidujących z planowaną lokalizacją inwestycji winna uwzględniać zasady postępowania z odpadami określone w ustawie z dnia 27 kwietnia 2011r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. Nr 39 , poz. 251 z 2007 r. z późniejszymi zmianami), m. in. w zakresie sposobu postępowania z masami ziemnymi i innymi odpadami wytworzonymi podczas prac budowlanych,

e) inwestycja powinna być zgodna z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odsłaniających oraz pasów przeciwpożarowych oraz Ustawę z dnia 28 marca 2003 r. o Transporcie Kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, tekst jednolity z późniejszymi zmianami) rozdział 9 pkt. Usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych,

- 3) warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- a) planowana inwestycja zlokalizowana jest w otoczeniu obiektów znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków (działka o nr ewid. 450 obręb 24),
 - b) Miasto Tomaszów Mazowiecki nie posiada usankcjonowanych prawnie dóbr kultury współczesnej,
 - c) inwestycja winna uwzględniać postanowienia ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162, poz. 1568 z 2003 r. z późniejszymi zmianami);

- a) w przypadku skrzyżowań lub zbliżeń do innych sieci uzbrojenia - realizacja w uzgodnieniu z właściwymi zarządcami tych sieci,
- b) realizacja inwestycji na warunkach zarządcy sieci,
- c) inwestor winien spełnić wymogi określone w przepisach "Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie" (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r.),
- d) na etapie projektowa w obrębie pasa drogowego konieczne uzgodnienie z Zarządem Drog Powiatowych w Tomaszowie Maz.
- e) zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrozić bezpieczeństwu ruchu drogowego, m.in. lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych,
- f) w szczególności usadunione przypadkach lokalizowania w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłączenie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych,
- g) zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych,

- 5) wymagania ochrony interesów osób trzecich
- a) planowana inwestycja winna być realizowana i eksploatowana na zasadach przewidzianych w przepisach, w tym technicznych - budowlanych ze szczególnym uwzględnieniem ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. Nr 243 z 2010r. poz. 1623 z późniejszymi zmianami),
 - b) planowana inwestycja na etapie wykonywania i użytkowania nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, nie może powodować uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczać powietrza, wody i gleby,

- 6) wymagania dotyczące ochrony terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (w tym terenów górniczych, narazonych na niebezpieczeństwo powodzi, zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, melioracji szczególnych):
- a) inwestycja zlokalizowana jest w strefie potencjalnego zagrożenia powodzią, której zasięg wynika ze Studium dla obszarów nieobowiązkowych narazonych na niebezpieczeństwo powodzi wykonanego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
 - b) na działkach o nr ewid. 171/8 oraz 7/7 w obrębie 18 (Vawół) występują grunty oznaczone w ewidencji gruntów symbolem R1Va,
 - c) teren objęty wnioskiem nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 237, poz. 1657 z 2008 r.). Na terenie objętym wnioskiem nie występują grunty leśne.

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na załącznikach nr 2-12.

UZASADNIENIE

Inwestor wystąpił wnioskiem o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji. Na terenie objętym wnioskiem nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 r., poz. 647).

Wnoszona inwestycja, w rozumieniu Art. 6 pkt. 3) Ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r., uznaje się za inwestycję celu publicznego ("Celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: [...] 3) budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania [...]"). Teren objęty wnioskiem nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych

(Dz. U. Nr 237, poz. 1657 z 2008 r.). Zgodnie z wypisami z rejestru gruntów, którymi dysponuje tutejszy organ, na terenie objętym wnioskiem inwestora nie występują grunty leśne.

W toku postępowania zapewniono stronom czynny udział poprzez zawiadomienie o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia i poprzez imienne zawiadomienie właścicieli terenu inwestycji. Dnia 23 kwietnia 2013 r. zostało przekazane do wiadomości publicznej obwieszczenie Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego informujące o wszczęciu postępowania zrealizowanego do realizacji wnioskowanej inwestycji. W terminie 7 dni od dnia daty publicznego doręczenia strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy, uzyskać wyjaśnienia oraz składać na piśmie uwagi, wnioski i zastrzeżenia. W niniejszej sprawie nie zostały dotychczas złożone żadne uwagi oraz wnioski.

Przeprowadzona analiza wykazała możliwość zrealizowania planowanego zamierzenia.

Projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego postanowieniem Prezydenta Miasta Tomaszowa Maz. z upoważnienia którego działą Naczelnik Wydziału Inżyniera Miasta znak WIM.6733.30.2013 z dnia 10 maja 2013 r. został uzgodniony w części dotyczącej działek przyległych do pasa drogowego ulic zaliczonych do kategorii ulic gminnych i wewnętrżnych w Tomaszowie Maz.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem Nr 965/P/NZW/13 z dnia 17 maja 2013 r. znak NZV/0222/361/2013 uzgodnił projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Organ, po analizie sprawy stwierdził, że planowana inwestycja znajduje się w rejonie km 129+500+130+500 rzeki Pilicy częściowo w zasięgu obszaru narzonego na niebezpieczeństwo powodzi według Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I – Rzeki Pilica, który obejmuje tereny narzone na zalanie w przypadku przełania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego lub zniszczenia albo uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych. Rzędna zalewu o prawdopodobieństwie występowania raz na 100 lat (1%) dla rozpatrywanego terenu w przypadkach określonych powyżej wyniesie odpowiednio w km 129+500 – 154,96, a w km 130+500 – 155,13 m n.p.m. Kr. Lokalizacja inwestycji na rozpatrywanym terenie narzone na zalanie w w/w przypadkach może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi oraz mienia, niemniej jednak żadne ograniczenia oraz zakazy na tych obszarach nie obowiązują. Inwestor podejmując decyzję o zabudowie powinien mieć świadomość istniejących zagrożeń.

Projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego postanowieniem znak ZDP.4325.73.0.0.2013 z dnia 9 maja 2013 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tomaszowie Maz. pod warunkiem spełnienia przez inwestora wymogów określonych w przepisach "Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie wymogów technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich użytkowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r.)". Na etapie projektowa w obrębie pasa drogowego koncepcje należy uzgodnić indywidualnie w Zarządzie Dróg Powiatowych

Starosta Tomaszowski decyzją znak ZRO.673.167.2013 z dnia 16 maja 2013 r. umorzył jak bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie uzgodnienia projektu inwestycji celu publicznego w zakresie ochrony gruntów rolnych na działkach o numerach ewidencyjnych: 58, 335 obręb 18 (Wąwa), 449/6 obręb 24, 127, 375 obręb 9, 624, 609, 606, 486, 699/2, 698/2, 694/2, 691/4, 692/2, 648/2, 385, 328, 182 obręb 21, 157 obręb 14 z uwagi na fakt, iż na przedmiotowych działkach występują grunty niesklasyfikowane, zapisane jako droga. Starosta Tomaszowski postanowieniem znak ZRO.673.167.2013 z dnia 16 maja 2013 r. uzgodnił w zakresie ochrony gruntów rolnych na działkach o numerach ewidencyjnych: 717, 171/8 obręb 18 (Wąwa) projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Gmina Tomaszów Maz. (Referat Infrastruktury i Spraw Właściwości) przy piśmie znak RI.6733.1.2013 z dnia 9 maja 2013 r. wskazała, że działki wyznaczające na załącznikach 8, 9, 10, 11 stanowią pas drogowy drog gminnych w związku z czym nie mogą być uzgodnione na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z dnia 7 maja 2013 r. został poproszony o uzgodnienie projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (data wpływu pisma do organu wg potwierdzenia zwrotnego – 9 maja 2013 r.). Organ skorystając z przepisu z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ w terminie 2 tygodni od dnia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Wójt Gminy Tomaszów Maz. pismem z dnia 7 maja 2013 r. został poproszony o uzgodnienie treści projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (data wpływu pisma do organu wg potwierdzenia zwrotnego – 8 maja 2013 r.). Wójt Gminy skorzystał z § 5 pkt. 2 i 3 porozumieniem w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego zawartego dnia 25 kwietnia 2013 r. który stanowi, że brak zajęcia stanowiska w terminie 14 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Z uwagi na powyższe, ustalono jak w treści decyzji.

Pouczenie

Zgodnie z postanowieniami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności osób trzecich.
- decyzja o warunkach zabudowy nie upoważnia do podejmowania robót budowlanych związanych z planowaną inwestycją na omawianym terenie.

Podstawą rozporządzenia realizacji inwestycji będzie uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę. W celu uzyskania w/w decyzji inwestor winien wystąpić ze stosownym wnioskiem dotyczącym planowanej inwestycji, zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. Nr 243 z 2010r. poz. 1623 z późniejszymi zmianami).

Organ wydający decyzję stwierdzi jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę;
- 2) dla tego terenu uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji; przepis tego nie stosuje się, jeżeli zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Realizacja inwestycji w strefie ochronnej sieci elektroenergetycznej wymaga uzgodnienia z zarządcą sieci. W przypadku konieczności wycięcia drzew lub krzewów, wymagane uzyskanie decyzji właściwego Organu wyrażającej zgodę na wycięcie.

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w terminie czternastu dni od jej doręczenia.

Załączniki – szt. 12.

- Otrzymują:
1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o., ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Maz.
 2. Gmina Tomaszów Maz., ul. Mościckiego 4, 97-200 Tomaszów Maz.
 3. Wójt Gminy Tomaszów Maz., ul. Mościckiego 4, 97-200 Tomaszów Maz.
 4. Powiat Tomaszowski ul. Św. Antoniego 41, 97-200 Tomaszów Maz.
 5. Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Św. Antoniego 41, 97-200 Tomaszów Maz.
 6. Joanna Pająk, ul. Smardzewicka 3, 97-200 Tomaszów Maz.
 7. Ewa i Wojciech Janicki, ul. Agatowa 11, 97-200 Tomaszów Maz.
 8. Janina i Janusz Sienkiewicz, ul. Gabrysiewicz 7, 97-200 Tomaszów Maz.
 9. Gmina Miasto Tomaszów Maz., w/m
 10. a/a KB/AB

Lódź, dnia 5 listopada 2009 r.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Łodzi

RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm

DECYZJA 34/09

Działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1b oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 38 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o. i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam
środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na
modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji
Tomaszów Mazowiecki i jednocześnie:

I. określam:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje:
remont i modernizację całego układu technologicznego na terenie
Zagospodarowania przy ulicy Henrykowskiej 2/4 w Tomaszowie Mazowieckim
z ogólnymi kosztami o nr 6/1, 6/2, 6/3, 6/5, 6/6, 6/7, 6/8 i 6/9 w obrębie 5,

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Krzysztof Perdek

budowę przepompowni ścieków przy ulicy Kępa 19 w Tomaszowie

Mazowieckim na dzisiejsze dni. Wymyślane kolektora tłoczego pomiędzy przypominającą przystanku, który będzie przebiegał wzdłuż i oczyszczalnią przy ul. Henrykowskiej, oraz przez rzekę Wolbórkę przez pod torami kolejowymi oraz przez rzekę Wolbórkę przez

drogi lokalnej, pod terenem działki nr 43 i 45 w obrębie 6 oraz działki nr 446, 453 w obrębie 6

budowę ok. 105 km. Stwierdzono, że teren jest nadaje się do zabudowy. W tym celu należy wykonać badania geologiczne i hydrogeologiczne. W tym celu należy wykonać badania geologiczne i hydrogeologiczne. W tym celu należy wykonać badania geologiczne i hydrogeologiczne.

Mazowiecki w imieniu...

renowację istniejącej or. 19,1 km; numery działek w załączniku 1
o łącznej długości ok. 19,1 km; numery działek w załączniku 1
decyzji!

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia został podzielony na następujące zadania:

Zadanie nr 1 obejmujące:

- Zadanie nr 1 obejmujące:**
- demontaż istniejących obiektów na terenie byłej oczyszczalni ścieków przy ul. Кера (komora krat, boksy na skratki, piaskownik, boksy na piasek, przepompownia I i II stopnia, osadniki wstępne Dorra, przepompownia osadu, otwarte baseny fermentacyjne, poletki osadowe),
 - demontaż stacji trafo z rozdzielnią, nn na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej,
 - rekultywację terenu po zdemontowanych obiektach,
 - budowę nowej przepompowni ścieków o wydajności 1.000 m³/h przy

ul. Kępa z obiektami towarzyszącymi, wymiানে kolektora tłoczego rezerwowego o długości 1300 m i średnicy 400 mm, który będzie przebiegał wzdłuż drogi lokalnej, pod torami kolejowymi oraz przez rzekę Wolbórkę, przepompowującego ścieki z przepompowni przy ul. Kępa na oczyszczalnię ścieków przy

• kolejowymi oraz przez rzekę Wodna; Plan
z przepompowni przy ul. Kępa na oczyszczalnię ścieków przy
ul. Henrykowskiej, modernizację całego układu technologicznego na terenie
remont i modernizację (komora krat i rozdzielu

ul. Henrykowskiej, remont i modernizację całego układu technologicznego na terenie oczyszczalni ścieków przy ulicy Henrykowskiej (komora krat i rozdziału ścieków, pompownia wód drenazowych, komora mieszania tzw. labrynt, kanał rozdziału na sedimenty, osadniki wstępne (sedymaty) - 2 szt., zageszczacz grawitacyjny, kanał rozdziału ścieków na komory osadu czynnego, osadniki wtórne, kanał

Za zgodności (KOC), komory osadu czynnego, oczyszczalni wód technologicznych, budynki

socjalny, budynek warsztatu, budynek administracji - laboratorium

• budowę nowych obiektów technologicznych oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej (stacja zlewna wraz z komorą mieszania, zespół flotatora DAF, piaskownik, zagęszczacz grawitacyjny 2 sztuki, budynek stacji zagęszczania i odwadnia osadu, komory fermentacyjne, budynek elektrociepłowni, zbiornik biogazu i pochodnia, zbiornik mieszania osadów, zbiornik wód odciekowych);

Zadanie nr 2 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicach: Kilińskiego, Spalska, Sosnowa, Szczęśliwa, Tuwima, Cegielnianej, Koszykowej, Smutnej, Bocznaj, Krętej, Narewskiego, Marii Curii - Skłodowskiej, Staszica, Chrobrego, Piastowskiej, Jagiellońskiej, Chrobrego, Kamiennaj, Dobrej, Cementarnej, Niemcewiczaj, Wrzosowej, Grota Roweckiego, Nowowiejskiej, Równaj, Sucheaj, Popiełuszkaj, Mireckiego, Cekanowskiej, Fabrycznej i Zeromskiego w Tomaszowie Mazowieckim, w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 14,4 km;

Zadanie nr 3 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Zawadzkiej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 2,2 km;

Zadanie nr 4 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicach: Nowa Ujeżdżka, Zurawia, Strefowa, Gęsia, Wspólna, Piaskowa, Czarna, Jasna, Czysta, Północna, Smolna, Duracza, Smolna, Dębowa, Leśna, Grzybowa, Jelenia, Zajęcza, Lubocheńska, Wysoka, Traugutta, Chopina i Mickiewicza w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 11,1 km;

Zadanie nr 5 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicach: Szymanówek, Adama, Cezarego, Darnazego, Grązyny, Edwarda, Szewska, Krawiecka, Anny, Barbary, Celiny, Ignacego, Jerzego, Danuty, Ireny, Jana w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 5,8 km;

Zadanie nr 6 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicach Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 5,8 km;

Zadanie nr 7 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicach: Białobrzeskaj, Kolejowej, Ślusarskiej, Radomskiej, Opoczyńskiej, Wilczaj, Wawalskiej, Witosaj, Peryferyjnej, Hojnowskiego, Dziubakowskiego, Wawalskiej, Witosaj, Odległej, Gminnej, Cisowej, Michałowskiej, Mysłiwskiej, Hubala, Torowej, Kowalskiej, Okopowej, Łozińskiego, Witosaj,

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kujawski

Za zgodność
z oryginałem

Płiszczyńskiego, Stolarskiego, Wzdłuż toru (Radomska-Wąsalska), proj. ul. Hubala - Wilcza, proj. ul. Wilcza - Opoczyńska w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 24,6 km;

Zadanie nr 8 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Działkowej i Józefowskiej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 0,6 km;

Zadanie nr 9 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Starowiejskiej i Ludowej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 2,7 km;

Zadanie nr 10 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wąwał w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 8,6 km;

Zadanie nr 11 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Smardzewice w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 20,3 km;

Zadanie nr 12 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Kotlinowej i Pod Grotami w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 0,2 km;

Zadanie nr 13 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Nagórzyckiej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 1,3 km;

Zadanie nr 14 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zaborów 1, Zaborów 2 i Komorów w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 11,4 km;

Zadanie nr 15 obejmujące renowację istniejących kolektorów kanalizacji sanitarnej „A”, „B”, „N” i „K0” o łącznej długości ok. 19,1 km.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia przepustowość oczyszczalni ścieków wyniesie $Q_{st.d.}=10\ 500\ m^3/d$, $Q_{max.d.}=15\ 000\ m^3/d$, RLM=133 467

Parametry techniczne i technologiczne urządzeń oczyszczalni będą następujące:
• przepompownia ścieków przy ul. Kępa - 2 szt. pomp (1 pracująca + 1 rezerwowa) o $Q_{max}=1000\ m^3/h$ każda, moc silnika=40 kW każda;
• kolektor tłoczny o długości 1300 m i średnicy 400 mm

Linia oczyszczania mechanicznego ścieków komunalnych
- stacja zlewna ścieków surowych - przepływ dzienny maksymalny 300 m^3/d , przepływ godzinowy maksymalny 40 m^3/h , max moc zainstalowana urządzeń 10 kW;

Za zgodności komora mieszania - max moc mieszadła 2 kW, tryb pracy ciągły;

Regionalny Dyrektor
Ochroty Środowiska w Łodzi
Kazimierz Kozłowski

przepompownia ścieków komunalnych - 2 szt. pomp (1 pracująca +

1 rezerwowa) o wydajności 40 m³/h każda;

kratki gęste - 2 szt. o przesiewie 3 mm każda i przepływie 50%,

wydajność układu 2 x 450 m³/h;

układ transportu skratek - przenośnik śrubowy i kompaktor o

wydajności 500 dm³/dobę i max. mocy zainstalowanej 4 kW;

układ płukania i prasowania skratek (wspólny dla ścieków

komunalnych i przemysłowych) o wydajności 670 dm³/dobę i max. mocy

zainstalowanej 6 kW;

krata rzadka (awaryjna) - 1 szt. o przesiewie 10 mm i przepływie

100%;

napowietrzany piaskownik i łapacz tłuszczu - 2 komory (1 pracująca +

1 rezerwowa) o długości 1 komory ok. 19 m, max. moc pompy zgarniacza

2 x 2,2 kW, objętości 2 x 70 m³, przepływ dzienny 8.900 m³/d, max

przepływ godzinowy 840 m³/h, 2 szt. pompy pulpy piaskowej (1 pracująca

+ 1 rezerwowa) o wydajności 5 m³/h każda, zgarniacz osadu - max moc

zainstalowana 0,55 kW, dmuchawa do napowietrzania piaskownika o wyd.

250 Nm³/h, max moc zainstalowana dmuchawy 7,5 kW;

układ transportu i płukania piasku - hydrocyklon o przepływie 8900

m³/d, piaskownik o dł. ok. 19 m, max moc płuczki piasku 1,5 kW, max.

moc pompy zgarniacza 2,2 kW,

osadnik wstępny - 2 szt. (1 pracujący + 1 rezerwowy), objętość 2 x

4100 m³, zgarniacz osadu - max. moc 2x1,1 kW, przepływ dzienny osadu

150 m³/d, max. przepływ godzinowy 15 m³/h, 2 szt. pomp osadu na 1

osadnik (1 pracująca + 1 rezerwowa) o wyd. 10 m³/h każda, max. moc 3

kW każda,

zagszczacz gravitacyjny - 2 szt. pracujące o objętości 2 x 150 m³,

przepływ dzienny 80 m³/d, max. przepływ godzinowy 10 m³/h, 2 szt.

pompy osadu na jeden zagszczacz (1 pracująca + 1 rezerwowa) o wyd.

5 m³/h każda, max. moc 2 x 5 kW;

komora mieszania i kanał rozdziału na KOC - zbiornik o pojemności

ok. 100 m³, mieszadło prętowe o max mocy do 3 kW, czas retencji ok.

0,5h;

Linia oczyszczania mechanicznego ścieków przemysłowych

stacja zlewna ścieków surowych - max. przepływ dobowy 400 m³/d,

max. przepływ godz. 40 m³/h;

komora mieszania - max. moc znamionowa mieszadła 2 kW;

kratki rzadkie - 1 szt. o przesiewie 10 mm, przepływie 100% i

wydajności 200 m³/h;

Za zgodności z oryginałem
wydajność układu 200 m³/h;

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Łodzi

Kazimierz Rębek

układ transportu składek - przenośnik śrubowy i kompaktor o

wydajności 170 dm³/dobę, max. mocy 4 kW;
przepompownia ścieków przemysłowych - 2 szt. (1 pompa robocza +
1 rezerwowa) o wydajności 200 m³/h każda, przepływ dobowy 1740 m³/d,
max. przepływ godz. 200 m³/h;

DAF (flotator) - długość 10,50 m, szerokość 2,50 m, wysokość 2,80
m, przepływ obliczeniowy 200 m³/h, przepływ maksymalny 280 m³/h, moc
zespołu flotatora 25 kW;

stacja dozowania chemikaliów - zbiornik wyposażony w 1 pompę
dozującą (+ 1 rezerwowa) i system kontroli dozowania;

zbiornik wyrównawczy - wyposażony w 2 szt. pomp (1 pracująca +
1 rezerwowa) o wydajności 100 m³/h i mieszadło o mocy 2 kW, przepływ
dobowy 1740 m³/d, przepływ max. godz. 280 m³/h;

Oczyszczanie biologiczne

reaktory biologiczne - cztery ciągi podzielone na 4 komory: komory
predenitryfikacji wyposażone w mieszadła wolnoobrotowe o wale
pionowym po jednym w każdej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy
5,5 kW każde), komory hydrolizy (defosfatacji) wyposażone w mieszadła
pionowym po jednym w każdym wale pionowym po jednym w każdej komorze (razem
4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory selektora (odtleniania)
wyposażone w mieszadła wolnoobrotowe o wale pionowym po jednym w
każdej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory
napowietrzania/nitryfikacji wyposażone w aeratory powierzchniowe
wolnoobrotowe po 3 szt. na komorę, z silnikami dostosowanymi do

falowników, o wydajności natleniania po 154 kg O₂/h każdy (razem 12 szt.
aeratorów) i max. mocy 75 kW;
recykulacja wewnętrzną - przewody cyrkulacyjne stalowe 8 szt.
recykulacji wewnętrznnej Q_{rw} 937,5 m³/h = 260 l/s;
wydajność recykulacji wewnętrznnej - 4 szt. przewodów cyrkulacyjnych stalowych
o dł. L=ok. 200 m każdy;

osadniki wtórne - 2 szt. o objętości 2 x 5,320 m³, wyposażone w
zgarbiacze powierzchniowy i denno o max. mocy 4 x 1,1 kW;
instalacja do chemicznej redukcji ładunków fosforu - wyposażona w 3
pompy dozujące o max. mocy 0,55 kW każda (PIX przed płaskownikiem,
polimer przed osadnikiem wstępnym, PIX na koniec komór
napowietrzania) i system kontroli dozowania;

kanal ścieków oczyszczonych - początkowo otwarty o szer. 2 m, dł.
ok. 200 m, pozostały odcinek o dł. ok. 300 m, 2 kolektory o średnicy
800 mm pod ziemią, aż do wylotu do rzeki Pilicy;

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Rerek

- punkt pomiaru ilości i jakości ścieków oczyszczonych -
przepływomierz oraz automatyczna stacja poboru próbek ścieków
oczyszczonych;

Część osadowa

- pompownia osadu recykulowanego i nadmiernego z osadników
wtórnych - ilość pomp osadu recykulowanego 2 x 2 pompy pracujące + 2
rezzerwowe sterowane przetwornikiem częstotliwości w zależności od
przepływu o max. mocy 2 x 15 kW, ilość pomp osadu nadmiernego 2 x
1 pompa pracująca sterowana czasowo o max. mocy 2 x 15 kW;
komora homogenizacji osadu - poj. $V = 200 \text{ m}^3$ wyposażona w
mieszadło zatapiające średnioobrotowe o mocy max. 5,5 kW;

- stacja zagęszczania osadów z pompownią osadów - 2 szt.
zagęszczaczy, max. przepływ osadu do zagęszczania 406 m^3/d , max. moc
zagęszczaczy 2 x 6 kW, ilość pomp 2 szt. pracujące + 1 rezerwowa o mocy
1,5 kW, max. przepływ osadu po zagęszczeniu 59 m^3/d , ilość pomp 1
pracująca + 1 rezerwowa o mocy 1 kW;

- zamknięte komory fermentacyjne ZKF - 2 szt. o objętości min. 2 x
1950 m^3 , wyposażone w mieszadła o mocy 3,6 kW każde, dopływ osadu
zagęszczonego do komór max 185 m^3/d , czas fermentacji 20 dni, produkcja
biogazu max 3 300 m^3/d , odpływ osadu z komór 185 m^3/d , każda z komór
ZKF wyposażona będzie w min. 2 dysze zraszające wraz z detektorem
piany o nadciśnieniu wody do zraszania min. 1 bar, urządzenie
zabezpieczające przed nadmiernym nad i podciśnieniem biogazu oraz min.
jeden wizjer min. DN400 z obustronną wycieraczką mechaniczną dla
wizualnej kontroli wnętrza komory; komory będą posiadać możliwość
ręcznego skierowania i odcinania przepływu biogazu do sieci oraz lub do
atmosfery; w części dachowej każda z komór będzie wyposażona w min.
1 pomiar ciśnienia produkowanego biogazu; na wylocie z każdej komory
fermentacyjnej będzie pomiar ilości produkowanego gazu za pomocą
przepływomierza termicznego;

- budynek bioelektrociepłowni - znajdować się w nim będą maszyny
i urządzenia obsługujące komory fermentacyjne, pompownie osadu
i urządzenia do przeróbki biogazu w tym: 2 x 2 pompy recykulacyjne
pracujące + 2 pompy rezerwowe o wydajności 150 m^3/h każda i
max. mocy 2 x 3 x 10 kW, wymiennik ciepła o wydajności min. 320 kW
dla parametrów 60/70 °C, 2 szt. kotłów energetycznych z palnikami na
biogaz i olej opałowy o mocy min. 200 kW dla parametrów 70/90 °C,
moduł kogenerujący z agregatem prądowym o mocy ok. 400 kW przy
sprawności elektrycznej ok. 42%, z wbudowanym wymiennikiem ciepła
oraz szafą sterowniczą, pompownia osadu przefermentowanego do
zbiornika magazynowego z 1 pompą pracującą + 1 rezerwową

Regionálny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

o wydajności 10 m³/h każda i max. mocy 2 x 1,5 kW, odpływ osadu z komór 185 m³/d, instalacje biogazowe z rur PVC lub stali nierdzewnej i przewody c.o. z rur stalowych preizolowanych z pompownią – poj. 200 m³, zbiornik osadu przefermentowanego z pompownią – poj. 200 m³, przykryty, wyposażony w mieszadło zapalające średnicą 200 mm, 2 szt. wirówek mocy 5,5 kW oraz system wentylacji i usuwania odorów;
stacja mechanicznego odwadniania osadów – 2 szt. wirówek dekantacyjnych o wydajności min. 2 x 10 m³/h i max. mocy 2 x 18,5 kW;
odsiarczalnica biogazu - reaktor o wydajności Q=150 m³/d;
zbiornik magazynowania biogazu wraz z pompownią - dwumembranowy niskociśnieniowy (20 mbar) o poj. 1500 m³, sprężarka gazu o wydajności min. Q=150 m³/h w układzie 1 pracująca + 1 rezerwowa;
pochodnia o wydajności 200 m³/h;
Pozostałe obiekty związane z ciągiem technologicznym oczyszczalni
system sterowania i kontroli pracą oczyszczalni (AKPIA) oraz monitoringu, na który składają się będą analizatory i czujniki parametrów fizyko-chemicznych oraz osprzęt do pomiaru przepływów i poziomów;
pompownia wewnętrzna – 2 pompy (1 pracująca + 1 rezerwowa) o wydajności 30 m³/h każda i max. mocy 3 kW;
pompownia wody technologicznej – 2 pompy zatapialne (1 pracująca + 1 rezerwowa) o wydajności 15 m³/h i max. mocy 10 kW;
sieć wodociągowa wody użytkowej - wodociąg D_z=110 mm o długości L=680 mb, wodociąg D_z=90 mm o długości L=105 mb, przyłącza wodociągowe D=50 mm o długości L=70 mb, przyłącze do hydrantu D=80 mm o długości L=10 mb, łącznie długość sieci z przyłączami wyniesie L=865 m, 5 szt. hydrantów podziemnych z zasuwą DN 80, zasilanie z istniejącego wodociągu DN 100 (przyłącze wykonane w 2006r.);
sieć wody technologicznej - rurociąg D_z=160 mm o długości L=600 mb, rurociąg D_z=110 mm o długości L=480 mb, rurociąg D_z=90 mm o długości L=290 mb, łącznie długość sieci wyniesie L=1370 m, 12 szt. hydrantów podziemnych z zasuwą DN 80, zasilanie ze zmodernizowanej przepompowni ścieków oczyszczonych;
ścieków oczyszczonych;
sieć kanalizacji deszczowej - kanał grawitacyjny D=0,20 m o długości L=370 mb, kanał grawitacyjny D=0,25 m o długości L=250 mb, kanał grawitacyjny D=0,315 m o długości L=520 mb, kanał grawitacyjny D=0,40 m o długości L=200 mb, kanał grawitacyjny D=0,50 mb o długości L=20 mb, przewód tłoczny Ø 315 mm o długości L=50 mb, łącznie długość sieci wyniesie L=1410 m, wody opadowe i roztopowe z powierzchni

dachowych i utwardzonych oczyszczalni ścieków będą odprowadzane grawitacyjnie do zmodernizowanej pompowni wód drenazowych i dalej

dołączone do komory krat;

– sieć kanalizacji sanitarniej - kanały grawitacyjne Ø 160 mm i Ø 200 mm o łącznej długości sieci ok. $L=165$ m, całość ścieków będzie kierowana bezpośrednio do komory krat ścieków komunalnych;

– sieć rurociągów odprowadzających odcieki z obiektów technologicznych zagezeczająca grawitacyjnego, budynku

– kondycjonowania i odwadniania osadu, oraz z istniejących lagun - rurociągi Ø 300 mm o długości $L=380$ m, rurociągi Ø 160 mm o długości $L=20$ m, łączna długość sieci wyniesie ok. 400m, odcieki będą odprowadzane do głównej pompowni ścieków przemysłowych

– umieszczonych przed flotatorem;

– sieci i instalacje elektroenergetyczne - zasilanie ze zmodernizowanej rozdzielni głównej m przy budynku administracji, odbiorniki siłowe zasilane będą prądem o napięciu 230V i częstotliwości 50Hz, odbiorniki zasilane będą prądem o napięciu 230V i częstotliwości 50Hz, w obiektach

50Hz, stacjonarny agregat prądotwórczy o mocy min. 500 kW, w obiektach należy przewidzieć oświetlenie awaryjne;

Ponadto w ramach przedsięwzięcia modernizacji oczyszczalni wyremontowane zostaną: portiernia z wagą samochodową, budynek socjalny, budynek warsztatowo-magazynowy, budynek administracji z laboratorium i sterownią, oświetlenie terenu, sieć telefoniczna, monitoring terenu oczyszczalni, droga dojazdowa do oczyszczalni szer. 4 – 6 m, dług. ok. 930 m, drogi wewnętrzne z chodnikami, ogrodenie, zieleń ochronna.

Projektowana kanalizacja sanitarna:

– trasy kanałów prowadzone będą przede wszystkim wzdłuż dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich, w sporadycznych przypadkach na terenach prywatnych, ze względu na konieczność okresowego dojazdu cieżkim sprzętem w celu czyszczenia i konserwacji studzienek kanalizacyjnych;

– maksymalne zagłębienie kanalizacji grawitacyjnej wynosić będzie 4,5 ÷ 5 m, zaś minimalne 2,0 m;

– minimalna średnica kanałów grawitacyjnych w układzie zbiorczym wyno-

sić będzie $D=0,20$ m zaś pozostałe średnice i spadki sieci kanalizacyjnej

dobrane zostaną w sposób umożliwiający samoczyszczanie się przewo-

– sieć kanalizacji grawitacyjnej w granicach miasta Tomaszowa Mazowiec-

z ogólnego zostanie zaprojektowana i wybudowana z rur kamionkowych glazu-

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Krzysztof Kerek

rowanych do kanalizacji bezciśnieniowej, z połączeniami na uszczelki gumowe;

sieć kanalizacji grawitacyjnej na terenie gminy Tomaszów Mazowiecki zostanie zaprojektowana i wybudowana z rur PVC SN 8;

sieć uzbrojona zostanie w studnie rewizyjne żelbetowe, klasyczne Ø 1000 mm i 1200 mm z kręgów betonowych łączonych na uszczelki gumowe;

w szczególnych przypadkach na kanalizacji budowanej z rur kamionkowych przewiduje się zastosowanie studni inspekcyjnych z tworzyw sztucznych;

na całej długości kanalizacji z rur PVC przewiduje się zastosowanie studni inspekcyjnych z tworzyw sztucznych;

w przypadkach gdy zagłębienie kanału będzie przekraczać 5 m, zostanie zaprojektowany układ kanalizacji tłocznej z przepompowniami;

do kanalizacji ciśnieniowej zastosowane zostaną rury PEHD pełne łączące metodą zgrzewania doczołowego lub za pomocą muf elektroporowych;

na kanalizacji sanitarniej zostanie wybudowanych ok. 25 szt. bezobsługowych, całkowicie zautomatyzowanych przepompowni ścieków, instalowanych na wygrodzonym terenie w pasie drogowym;

zbiorniki przepompowni wykonane będą jako monolit z polimerobetonu, beton lub tworzyw sztucznych o średnicy min. 1500 mm;

sygnalizacja pracy pomp i awarii będzie przesyłana drogą telefonii komórkowej do centralnej oczyszczalni ścieków;

Planowana renowacja głównych kolektorów:

- kolektora „A” o średnicach od $D=0,25$ m do $D=0,50$ m z rur kamionkowych, zbierającego ścieki wzdłuż prawego brzegu rzeki Wolbórki,

- kolektora „B” składającego się z odcinka o średnicy $D=0,40$ m z rur kamionkowych oraz kolektora murowanego z cegły, jajowego I klasy o wymiarach $0,60/1,1$ m typu Lindleyowskiego, od skrzyżowania ulicy Konstytucji 3 Maja z ulicą Kółtąją do przepompowni przy ulicy Kępa, zbierającego ścieki wzdłuż lewego brzegu rzeki Wolbórki,

- kolektora „K0” i „N” (kolektor „K0” stanowi przedłużenie kolektora „N”) o średnicy $D=390-1800$ mm ze stali, żelbetu oraz żeliwa, zbierającego ścieki z ORW „Borki” na terenie gminy oraz z południowej części miasta Tomaszowa Mazowieckiego

polegać będzie na ich oczyszczeniu, zbadaniu stanu technicznego metodą inspekcji wizyjnej oraz renowacji metodą rękawa kompozytowego lub metodą tury ciasno pasowanej.

Za zgodą
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Kazimierz Ferek

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- zaplecze budowy należy wyposażyć w przenośne sanitariaty;
- ruch maszyn budowlanych należy ograniczyć do pasa drogowego;
- po wykonaniu robót i zasypaniu wykopów należy tereny zielone doprowadzić do stanu pierwotnego;

- wykopy ziemne należy zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich piłów oraz pozostałych zwierząt kręgowych;
- masy ziemi z wykopów należy zebrać i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem i wymieszaniem oraz wykorzystać je do zasypiania rowów i niwelacji terenu po wykonaniu robót;

- sieć kanalizacji na odcinkach przejścia przez drogi, tory kolejowe, rzekę Pilicę, rowy melioracyjne oraz na których występują siedliska wymienne w Dyrektywie Rady 92/43/Ec z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmienionej Dyrektywą 97/62/Ec, należy wykonać bezwzględnie, metodą horyzontalnego przewiertu sterowanego, w odpowiednich turach ochronnych z warstwą ochronną zwiększającą odporność rur na uszkodzenia;

- parki maszyn oraz bazy materiałów budowlanych należy organizować poza obszarami Natura 2000, w odległości nie mniejszej niż 500 m od nich; zabronione jest organizowanie parków maszyn oraz baz materiałów budowlanych na terenach pokrytych siedliskami przyrodniczymi wymiennymi w Dyrektywie Rady 92/43/Ec z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmienionej Dyrektywą 97/62/Ec;

- zabronione jest organizowanie dróg dojazdowych do miejsca budowy przez tereny pokryte płatami siedlisk wymiennych w Dyrektywie Rady 92/43/Ec z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmienionej Dyrektywą 97/62/Ec;

- w celu zminimalizowania zagrożenia dla systemów korzeniowych wszelkie prace w pobliżu drzew należy wykonywać ręcznie a nie zabezpieczyć przed urazami mechanicznymi;

Ochrony Środowiska w Łodzi
Regionalny Dyrektor

Kazimierz Berek

zabronione jest usuwanie drzew lub krzewów w promieniu 50 m wokół miejsc legowych gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Rady 79/409/EBC z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków;

zabronione jest usuwanie drzew lub krzewów w okresie legowym ptaków, wskazanym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. nr 220, poz. 2237);

w rejonie obiektów zabrykowych wykopy należy prowadzić bez użycia sprzętu ciężkiego, w sposób uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabryk;

skutki zatrzymane na kratkach będą mielone i prasowane na prasie z płuczką do skratek, magazynowane w workach foliowych w szczelnym i zamkniętym kontenerze o pojemności 7 m³ i po zabezpieczeniu kontenera;

wywożone na składowisko przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia;

piasek zatrzymany w piaskowniku poddawany będzie płukaniu i odwadnianiu w klasyfikatory i płucze piasku w stopniu zapewniającym usunięcie z niego 97% części organicznych, a następnie gromadzony w pojemnikach i odbierany przez firmę zajmującą się utylizacją odpadów;

osad powstający podczas biologicznego oczyszczania ścieków będzie poddawany stabilizacji w procesie fermentacji mezofilowej w zamkniętych komorach fermentacyjnych w temperaturze 35°C i następnie osad będzie odbierany przez specjalistyczne firmy i przekazany do termicznej utylizacji poprzez współspalanie;

stworzony zostanie system szybkiego reagowania na sytuacje awaryjne; wprowadzona zostanie dodatkowa ochrona w postaci pasa zieleni izolacyjnej wokół obiektów technologicznych i przy ogrodzeniu oczyszczalni ścieków;

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę;

zastosowanie rozwiązań technologicznych zapewniających uzyskanie i utrzymanie stabilnego składu ścieków oczyszczonych, zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984) w warunkach pracy ciągu biologicznego osadu czynnego; wymagana jakość ścieków oczyszczonych;

12/22

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Krzysztof Ferch

CHZT	< 125 mgO ₂ /dm ³	lub 75% redukcji
BZT ₅	< 15 mgO ₂ /dm ³	lub 90% redukcji
Zawiesina ogólna	< 35 mg/dm ³	lub 90% redukcji
Azot ogólny	< 10 mg/dm ³	lub 85% redukcji
Fosfor ogólny	< 1 mg/dm ³	lub 90% redukcji

uzyskanie pełnej stabilizacji osadu wydzielnego w procesie oczyszczania ścieków zgodnie z wymaganiami zawartymi w ustawie o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. Nr 62, poz. 628) w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione przy wykorzystaniu osadów na cele nieprzemysłowe oraz odzysk i odsiarczanie biogazu wytwarzanego w procesie fermentacji; zaprojektowanie przykrycia elementów ciągu technologicznego oraz instalacji do dezodoryzacji oraz zastosowanie roślinności izolującej teren od otoczenia;

zastosowanie systemu spalania biogazu w zespole kogeneracyjnym oraz w pochodni gazowej;

odprowadzanie spalin z procesu spalania biogazu w zespole kogeneracyjnym emitorem o parametrach $h=8,5$ m i $d=0,3$ m;

odprowadzanie spalin z procesu spalania biogazu w pochodni emitorem o parametrach $h=10,0$ m i $d=0,4$ m;

zastosowanie wentylatora bloku przepompowni przy ul. Kępa o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 81,5 dB;

zastosowanie 12 szt. areatorów w oczyszczalni przy ul. Henrykowskiej o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż 99 dB;

zastosowanie w oczyszczalni przy ul. Henrykowskiej 8 szt. mieszadeł o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 91 dB;

zastosowanie 4 szt. pomp za osadnikami wtórnymi o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81 dB;

zastosowanie w budynku krat 6 szt. wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 83,5 dB;

zastosowanie w budynku EC 2 szt. wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 82,5 dB;

zastosowanie w budynku stacji zagęszczania osadów 2 szt. wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 82,5 dB;

zastosowanie w laboratorium 2 szt. wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,5 dB;

zaprojektowanie budynku oczyszczalni w taki sposób, aby równoważny poziom mocy akustycznej wentylatorów nie przekraczał 85 dB a izolacyjność akustyczna ścian nie była mniejsza niż 25 dB;

zaprojektowanie sieci kanalizacji z materiałów i w sposób zapewniający

Za zgodność z oryginałem

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Krzysztof Kozłowski

zaprojektowanie systemu wczesnego wykrywania spadków ciśnienia w rurociągach ciśnieniowych połączony z pulpitem dyżurnego operatora;

II. stwierdzam konieczność:

1. ograniczenia do niezbędnego minimum liczby drzew lub krzewów koniecznych do usunięcia, a przed uzyskaniem zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów przeprowadzenia wizji terenowej i konsultacji z udziałem właściwego organu oraz ekspertów z dziedziny dendrologii oraz entomologii;

2. monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:
• wykonywanie pomiarów ilości i badań jakości ścieków oczyszczonych w prowadzonych do rzeki Pilicy w regularnych odstępach czasu, nie mniej niż 24 razy w roku, zawsze w tym samym miejscu, z próbek średniobobowych w zakresie wskaźników BZT₅, ChZT₅, zawiesina ogólna, azot ogólny, fosfor ogólny;
• wykonywanie badań jakości wód podziemnych w istniejących 10 szt. piezometrach w zakresie: odczyn pH, przewodność elektryczna, ChZT, zawiesina ogólna, sucha pozostałość, siarczany, cynk oraz dodatkowo w piezometrze P1B sód, w piezometrze P3B ołów i 1 raz w roku fenol w piezometrach P9 i P13;

III. Nakładam obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

IV. nakładam obowiązek przedstawienia analizy porównawczej w zakresie emisji hałasu oraz redukcji zanieczyszczeń w ściekach na oczyszczalni ścieków. Pomiar hałasu i jakości ścieków surowych oraz oczyszczonych mają być prowadzone, w ciągu 12 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania, a ich wyniki przedstawione w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

UZASADNIENIE

W dniu 5 sierpnia 2009r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”. Do wniosku dołączono 3 egz. raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z orzeczeniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

Krzysztof Pater
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

opracowanego przez firmę Mott MacDonald, 3 kompl. map ewidencyjnych obejmujących teren na którym będzie realizowane oraz na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie wraz z wypisami z ewidencji gruntów. Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją stwierdzono, że nie spełnia ona wymogów formalnych i merytorycznych, wobec czego postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6617/1382-1/09/bm wezwano Zakład do usunięcia braków, m. in. dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Tomaszów Mazowiecki, wskazania terenów zamkniętych na których będzie realizowana inwestycja oraz wyraźne określenie zakresu rzeczowego przedsięwzięcia, w szczególności dot. gospodarki osadowej.

W uzupełnieniu braków, w dniu 4 września 2009r. Zakład Gospodarki

Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. przekazał informację Zastępcy Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Tomaszów Mazowiecki, informację Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki z dnia 1 września 2009r. wraz z wypisem i wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Smardzewice z informacją, że dla pozostałych terenów gminy brak jest planów zagospodarowania przestrzennego, wykaz terenów zamkniętych, na których będzie realizowana inwestycja, wyjaśnienia ZGWK w Tomaszowie Mazowieckim dotyczące zagadnień merytorycznych oraz poprawiony przez Mott MacDonald raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przekazany plan fragmentu wsi Smardzewice obejmuje działki nr 2376, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, które stanowią drogi klasy dojazdowej oraz działkę nr 2377 będącą drogą dojazdową do gruntów rolnych i leśnych. Zgodnie z zapisami planu § 19 pkt 3 ppkt c) w pasach dróg dozwolona jest realizacja sieci podziemnych infrastruktury technicznej.

Po uzyskaniu brakujących dokumentów i poprawionego raportu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał swą właściwość w sprawie, ze względu na realizację planowanego przedsięwzięcia m. in. na działkach o nr ewid. 453 obręb 6 miasto Tomaszów Mazowiecki oraz nr ewid. 1/12 obręb 3 miasto Tomaszów Mazowiecki, które decyzyją Nr 62 Ministra Infrastruktury z dnia 26 września 2005 roku w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. Ministra Infrastruktury z 2005r Nr 11, poz. 72) uznane zostały za teren zamknięty.

Pismem z dnia 08 września 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6617/1409-3/09/bm wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim o wydanie opinii w trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przekazując jednocześnie wymagane dokumenty.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
[Podpis]
Krzysztof Kozłowski

Ponadto, ze względu na liczbę stron przekraczającą 20, Regionalny

Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w drodze obwieszczenia z dnia 8

września 2009r., znak RDOŚ-10-WOŚ/6617/1409-2/09/bm poinformował

strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

warunkowaniach dla modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowania

części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego i przystąpieniu do

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

zawiadaniając jednocześnie wszystkie strony oraz osoby zainteresowane o

możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków

w terminie od 9 do 30 września 2009r. Obwieszczenie zostało wywieszone

na tablicach ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w

Łodzi, w Urzędzie Miasta Tomaszów Mazowiecki, w Urzędzie Gminy

Tomaszów Mazowiecki, w siedzibie Zakładu Gospodarki Wodno-

Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o., modernizowanej

oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej, na słupach ogłoszeniowych na

terenie miasta a także było rozpowszechnione poprzez podawanie informacji w

lokalnym radiu „FAMA”, zamieszczenie ogłoszenia w lokalnej prasie

Tomaszowskim Informatorze Tygodniowym oraz umieszczenie na stronach

internetowych RDOŚ w Łodzi oraz ZGWK w Tomaszowie Mazowieckim.

W dniu 23 września 2009r. odbyła się rozprawa otwarta dla społeczeństwa

w Sali Obrad Urzędu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego. W trakcie rozprawy

przedstawiła zamierzenia inwestycyjne w zakresie skanalizowania oraz

oczyszczania ścieków miasta i gminy Tomaszów Mazowiecki. W ramach

prezentacji przedstawia aktualny stan urządzeń do zbierania i oczyszczania

ścieków, potrzeby w zakresie rozbudowy sieci kanalizacyjnej oraz modernizacji

istniejących kolektorów i oczyszczalni ścieków, uciążliwości w fazie budowy

oraz korzyści dla mieszkańców i środowiska po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Osoby obecne na rozprawie nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków do

przedstawionych planów inwestycyjnych.

Do dnia 30 września 2009r. nie wpłynęły również żadne uwagi ani wnioski

od stron postępowania.

Pismem z dnia 14 września 2009r., znak: PPIS-ZNS-470/84/09

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim

uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie wymagan

higienicznych i zdrowotnych.

Po zapoznaniu się z poprawionym raportem oddziaływania na środowisko

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi stwierdził, że przedmiotowe

opracowanie jest nadal niewystarczające do wydania decyzji o środowiskowych

warunkowaniach. Braki dotyczyły w szczególności zakresu inwestycji,

rozwiązani wariantowych przebiegu kanalizacji, analizy akustycznej

z omyłkami

24.09.2009

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Krzysztof Kozłowski

przedsięwzięcia, analizy rozprzeźnienia zamieszczonych gazowych, inwentaryzacji i rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz miejsc występowania legowych, nielegowych, żerujących gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywach Rady 92/43/EEC i 79/409/EBC, oceny lokalizacji oczyszczalni w aspekcie ewentualnego zagrożenia powodziowego i in. W tej sytuacji Dyrektor Regionalny Ochrony Środowiska w Łodzi postanowił skierować wniosek Zakładu Gospodarki Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. do zaopiniowania Regionalnej Komisji do spraw Oceny Oddziaływania na Środowisko w Łodzi. Na posiedzeniu Komisji odbyło się w dniu 12 października 2009r. Na posiedzeniu obecni byli przedstawiciele Wnioskodawcy oraz firmy Mott MacDonald opracowującej raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W trakcie posiedzenia Komisja wskazała braki w raporcie, które uniemożliwiają Regionalnemu Dyrektorowi wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedstawiają podstawy prawne, które określają zakres raportu oraz wyjaśnia Wnioskodawcy zasady działania Regionalnego Dyrektora w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej.

W wyniku wskazówek udzielonych przez Komisję, Zakład Gospodarki Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. w dniu 13 października 2009r. wycofał dokumentację sporządzoną przez Mott MacDonald i złożył nowy raport opracowany we własnym zakresie.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił strony, w drodze obwieszczenia z dnia 14 października 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS/6613/1729/09/gp, o złożeniu przez Zakład Gospodarki Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. nowego raportu i możliwości zapoznania się z nim oraz całą dokumentacją sprawy, a także składania uwag i wniosków w terminie od dnia 15 października do dnia 5 listopada 2009r. Raport ten został ponownie przesłany wraz z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim celem zaopiniowania.

Po zapoznaniu się z nowym raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz innymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ustalił co następuje:

- planowane przedsięwzięcie modernizacji oczyszczalni ścieków oraz skanalizowania części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego zalicza się, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 38 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), do znacząco oddziaływania na środowisko

Za zgłoszonych znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

17/22

raportu jest obligatoryjne, gdyż obliczone dla modernizowanej oczyszczalni w Tomaszowie Mazowieckim RL_M=133 467;

przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenach zamkniętych (dz. nr 453 w obrębie 6 w mieście Tomaszów Mazowiecki i dz. nr 1/12 w obrębie 3 w mieście Tomaszów Mazowiecki) wobec czego zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1b) ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony

środowiska;

na podstawie założeń projektowych rozpatrywano trzy warianty modernizacji oczyszczalni i jeden wariant polegający na budowie nowej oczyszczalni; wariant 1 - polegający na modernizacji ciągu oczyszczania ścieków bez wydzielania ścieków przemysłowych z modernizacją stopnia mechanicznego odwadniania osadów, budową suszarni i spalarni osadów surowych, wariant 2 - polegający na modernizacji ciągu oczyszczania ścieków bez wydzielania ścieków przemysłowych, z budową stopnia mechanicznego zagęszczania i odwadniania osadów oraz budową komory fermentacyjnej, wariant 3 - polegający na modernizacji ciągu oczyszczania ścieków z wydzielaniem ścieków przemysłowych poddawanych podczyszczaniu przed połączeniem ich ze ściekami komunalnymi, budową stopnia mechanicznego zagęszczania osadów, budową komory fermentacyjnej oraz modernizacją stopnia mechanicznego odwadniania osadów, wariant 4 - polegający na budowie zupełnie nowej oczyszczalni ścieków w nowym miejscu wg technologii wariantu 3;

po przeanalizowaniu wszystkich ww. opcji zdecydowano, że najbardziej optymalnym jest wariant 3 modernizacji oczyszczalni w Tomaszowie Mazowieckim, w którym zaproponowano następujące rozwiązania minimalizujące ujemne oddziaływanie na środowisko:

a) mechaniczne oczyszczanie ścieków (przemysłowych i komunalnych) w obiektach zamkniętych,

b) rozdzielanie ścieków przemysłowych i komunalnych, co daje możliwość lepszej kontroli jakości dopływających ścieków i możliwość wpływu na ilość ścieków przemysłowych włączanych do biologicznego oczyszczania,

c) budowa oddzielnych stacji zlewanych dla ścieków przemysłowych i komunalnych,

d) zastosowanie aeratorów najnowszej generacji ograniczy emisję aerozoli,

za zgodność z obowiązującymi przepisami (zwiększenie procesu gwarantującego tlenową stabilizację osadu zmniejszona emisja zapachów),

f) kierowanie odcieków i przelewów do ponownego oczyszczania (ciecz nadosadowa, odcieki z zagęszczania i odwadniania osadów),

g) przysięcie procesu technologicznego gwarantującego usuanie

h) automatyzowanie procesów mechanicznego i biologicznego

oczyszczania ścieków, bezlenowa stabilizacja osadów,

i) odzysk biogazu,

k) istniejący ręczny system sterowania oczyszczalnią zostanie

przebudowany i zastąpiony kompletnym systemem automatyki i

zautomatyzowanie procesów mechanicznego i biologicznego

oczyszczania ścieków i zmniejszyć ryzyko awarii;

dotatkową ochronę stanowić będzie pas zieleni izolacyjnej wokół

objektów technologicznych i przy ogrodnieniu oczyszczalni ścieków

składający się z krzewów i drzew o własnościach bakteriostatycznych i

bakteriobójczych (krzewy i drzewa iglaste, bez czarny);

ochronę stanowić będą również lokalne ekrany osłonowe, zlokalizowane

bepośrednio przy obiektach - szczególnie w obrębie reaktorów

biologicznych z osadem czynnym, wpływające dodatkowo na ograniczenie

rozprzestrzeniania się bioaerozli;

teren modernizowanej oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej w

Tomaszowie Mazowieckim oraz teren przepompowni ścieków przy ul.

Kępa nie znajdują się na terenach zalewowych wodą 1% (stuletnią);

wykonane analizy hałasu wykazały, że dzięki zastosowanym

rozwiązaniom nie będą przekraczane normy emisji hałasu;

największe oddziaływanie oczyszczalni będzie wiązało się z

koniecznością zagospodarowania i utylizacji odpadów powstających w

procesie oczyszczania: skarki i piasek wywożone będą na składowisko

odpadów, osady z biologicznego oczyszczania ścieków mogą być

tyczasowo gromadzone na istniejących lagunach lub będą wywożone poza

teren oczyszczalni w celu utylizacji np. współspalania osadów w już

istniejących obiektach na terenie województwa; inwestor posiada wstępne

rozważanie możliwości odbioru osadów przez BOT Elektrownię Bełchatów

S.A., Energetykę-Boruta Sp. z o.o. w Zgierz, EKO-REGION sp. z o.o. w

Bełchatowie, Demetron Kutno Sp. z o.o.;

modernizacja oczyszczalni nie będzie wymagać wprowadzenia

ograniczeń w użytkowaniu terenów sąsiednich gdyż nie będzie

występowało zjawisko kumulowania się czynników szkodliwych, ze

względem na unieszkodliwianie osadów poza terenem zakładu;

spśród negatywnych zjawisk na etapie realizacji modernizacji

oczyszczalni ścieków można obawiać się wystąpienia krótkotrwałego

obniżenia zwierciadła wód podziemnych związanego z odwadnianiem

z o...

19/22

Ochrony Środowiska w Łodzi

Krzysztof Berek

wykopów, ponadto może nastąpić skrócenie czasu wzrostu hałasu i zapylenia dla prac rozbiórkowych i budowlanych oraz okresowy charakter ruchu kołowego z transportem materiałów budowlanych na teren oczyszczalni i jedynki zjawiska te będą miały charakter lokalny, czasowy i przemijający;

W związku z modernizacją i eksploatacją oczyszczalni oraz układu odprowadzającego oczyszczone ścieki do rzeki Pilicy nie przewiduje się oddziaływania na dobrą materiałną i dobrą kultury;

aglomeracja Tomaszów Mazowiecki położona jest w okolicy obfitującej w cenne przyrodniczo tereny, które zostały objęte różnymi formami ochrony na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 (z późniejszymi zmianami); w bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni ścieków znajduje się obszar sieci NATURA 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Łąki Ciebkowickie” PLH 100013, ponadto w rejonie aglomeracji znajduje się Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Niebieskie Źródła” PLH 100005, a także Spalski Park Krajobrazowy;

analiza wpływu wariantu przyjętego do realizacji na przedmioty i cele ochrony obszarów NATURA 2000 znajdujących się w pobliżu przedsięwzięcia pozwala przypuszczać, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na te obszary i nie przyczyni się do pogorszenia ich stanu;

nie wystąpi znaczące oddziaływanie na krajobraz i ukształtowanie terenu; wynika to z ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia do terenu należącego do oczyszczalni oraz z uwagi na podziemny charakter układu odprowadzającego oczyszczone ścieki do Pilicy;

projektowana technologia wykonania nowych obiektów oczyszczalni, przepompowni i kanalizacji sanitarnych powinna gwarantować pełną ich szczelność, a zatem brak negatywnego wpływu na grunt i wody podziemne w warunkach normalnej (bezwadaryjnej) eksploatacji;

Wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi kierował się informacjami zawartymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 3 listopada 2009r., znak: PPIŚ-ZNS-470/108/09, uwzględniając wszystkie warunki zawarte w ww. opinii oraz informacją Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawartą w piśmie z dnia 18 września 2009r. o ustaleniach wynikających ze „Studium dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi”.

Jednakże Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi stwierdził, że posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wykonane w oparciu o założenia przyjęte do projektowania i dane na

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Krzysztof Peret

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Za zgodą Komisji
z 09.09.2000 Tomaszów Mazowiecki

Otrzymują:
1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej
w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.

- Załączniki:
1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
 2. Wykaz działań objętych budową kanalizacji sanitarnej
 3. Wykaz działań objętych renowacją kolektorów zbiorczych



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Perch

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołączają się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz innych decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Biorąc pod uwagę wszystkie wymienione wyżej uwarunkowania, orzeczono jak w sentencji.

temat przedsięwzięcia są niepełne. Wobec możliwości oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, konieczna będzie weryfikacja decyzji na etapie przed pozwoleniem na budowę;

Za zgodność
z oryginałem

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Perdek

Do wiadomości:
1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Tomaszowie Mazowieckim
ul. Św. Antoniego 24
97-200 Tomaszów Mazowiecki

2. Urząd Miasta Tomaszów Mazowiecki
ul. POW 10
97-200 Tomaszów Mazowiecki
3. Urząd Gminy w Tomaszowie Mazowieckim
ul. I. Młóścickiego 4
97-200 Tomaszów Mazowiecki
4. 5. a/a

STANOWISKO OŚRODKÓW
WYDZIAŁ OŚRODKÓW
97-200 Tomaszów Maz.
ul. Św. Antoniego 41



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI

RDOŚ-10-WOOS-6614/1729/09/bm

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 108 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o.

nadaję rygor natychmiastowej wykonalności

decyzji nr 34/2009 z dnia 5 listopada 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki.

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2009r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 5 listopada 2009r. znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm. W uzasadnieniu wniosku Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej poinformował, że zamierza ubiegać się o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków Funduszu Spójności. Termin naboru wniosków upływa w końcu miesiąca listopada. Modernizacja oczyszczalni ścieków i budowa kanalizacji na terenie miasta

Za zgodą gminy jest zadaniem kluczowym dla całej społeczności lokalnej.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Kuziołowski

Łódź, dnia 10 listopada 2009 r.

Mając na względzie fakt, że decyzja o środowiskowych warunkowaniach po-
przedza pozostałe decyzje administracyjne wymagane w procesie inwestycyj-
nym oraz świadomość konieczności zabezpieczenia finansowania tej ważnej
spółecznie inwestycji przychyliam się do wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-
Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. i orzekam jak w senten-
cji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi



Otrzymują:

1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej
w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.

ul. Kępa 19

97-200 Tomaszów Mazowiecki

2. Urząd Miasta Tomaszów Mazowiecki

ul. POW 10

97-200 Tomaszów Mazowiecki

3. Urząd Gminy w Tomaszowie Mazowieckim

ul. I. Mościckiego 4

97-200 Tomaszów Mazowiecki

4. 5. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

w Tomaszowie Mazowieckim

ul. Św. Antoniego 24

97-200 Tomaszów Mazowiecki

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Kazimierz P.

Łódź, dnia 28 czerwca 2012 r.

WOOS.4210.16.2012.BM.7

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w ŁODZI**

DECYZJA Nr 9/2012
w sprawie zmiany decyzji Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r.,
znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm

Działając na podstawie art. 87, art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1b oraz art. 85 ust. 1 a także na podstawie art. 59 i 60 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą oos, oraz § 2 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na "Modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego" orzekam, co następuje:

I. Zmieniam decyzję Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm i ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki artykułując w formie tekstu jednolitego niniejszej sentencji zarówno zmianę decyzji jak i elementy niezmienione decyzji zmieniając, określając następujące warunki:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje:
• remont i modernizację całego układu technologicznego na terenie oczyszczalni przy ulicy Henrykowskiej 2/4 w Tomaszowie Mazowieckim na działkach o nr 6/1, 6/2, 6/3, 6/5, 6/6, 6/7, 6/8 i 6/9 w obrębie 5,
• budowę przepompowni ścieków przy ulicy Kępa 19 w Tomaszowie Mazowieckim na działkach o nr 452/1, 452/2, 452/5 w obrębie 6,
• wymianę kolektora tłoczego rezerwowego pomiędzy przepompownią przy ul. Kępa i oczyszczalnią przy ul. Henrykowskiej, który będzie przebiegał wzdłuż drogi lokalnej, pod torami kolejowymi oraz nad rzeką Wolbórką przez działki nr 446, 453 w obrębie 6 oraz działki nr 43 i 45 w obrębie 5; dz. nr 453 stanowi teren zamknięty PKP natomiast działka nr 43 stanowi koryto rzeki Wolbórki – własność Skarbu Państwa;
• budowę ok. 105,5 km sieci kanalizacji sanitarnej, w tym na terenie miasta Tomaszów Mazowiecki na osiedlach Starzyce, Białobrzegi, Ludwików i Nagórzycie o łącznej długości ok. 66,4 km oraz na terenie gminy Tomaszów Mazowiecki w miejscowościach Komorów,

Zaborów Pierwszy, Zaborów Drugi, Wąwał i Smardzewice o łącznej długości ok. 39,1 km;
numery działek w załączniku nr 2 do decyzji;
renowację istniejących już kolektorów zbiorczych „A”, „B”, „KO” i „N” o łącznej długości ok. 18,78 km; numery działek w załączniku nr 3 do decyzji.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia został podzielony na następujące zadania:

Zadanie nr 1 obejmujące:
- demontaż istniejących obiektów na terenie przepompowni przy ul. Kępa (osadniki Dora, poletka osadowe, przepompownia II stopnia, piaskownik, komory krat, otwarte komory fermentacyjne, boksy na skratki, boksy na piasek, przepompownia osadu), rekultywację terenu po zdemontowanych obiektach oraz budowę nowej przepompowni ścieków o wydajności 1.000 m³/h.
- demontaż stacji trafo z rozdzielnią na na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej.

- wymienną kolektora tłoczego rezerwowego o długości 1300 m i średnicy 400 mm na kolektor o średnicy 630 mm, który będzie przebiegał wzdłuż drogi lokalnej, pod torami kolejowymi oraz nad rzeką Wólborką, przepompowującego ścieki z przepompowni przy ul. Kępa na oczyszczalnię ścieków przy ul. Henrykowskiej.

- remont i modernizację całego układu technologicznego na terenie oczyszczalni ścieków ul. Kępa na oczyszczalnię ścieków przy ul. Henrykowskiej.
- budowę nowych obiektów technologicznych oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej standardów i wymogów posiadania certyfikatów i akredytacji do badania wody i ścieków;
- budowę nowych obiektów technologicznych oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej (dwustanowiskowej stacji zlewnej wraz z systemem identyfikacji odbiorców i możliwością poboru próbek, komory mieszania i przepompowni ścieków, budynku stacji krat z zamontowaniem w nim krat mechanicznych współpracujących z urządzeniami do płukania i odwadniania skratk, piaskownika przedmuchiwane z usuwaniem tłuszczu z odpadami do płukania i odwadniania piasku, 2 osadników wstępnych współpracującego z układem do płukania i odwadniania osadu wstępnego, min. 2 przepompowni osadów, stacji mechanicznego zagęszczania i odwadniania osadu, suszarni odwodnionych osadów);

Zadanie nr 2 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Kilińskiego, Tuwima, Cegielnianej, Smutnej, Marti Curie – Skłodowskiej, Staszica, Chłobrego, Piastowskiej, Jagiełłońskiej, Kamienniej, Dobrej, Cmentarnej, Niemcewicz, Witosowej, Grota Roweckiego, Nowowiejskiej, Równej, Suchej, Popiełuszki, Miłkowskiego, Cekanowskiej, Fabrycznej i Żeromskiego w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 13,152 km;

Zadanie nr 3 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Zawadzkiej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 1,936 km;

Zadanie nr 4 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Warszawska, Nowa, Ujezdzka, Gęsia, Czarna, Czarna wzdłuż rz. Czarniej, Smolna, Duracza, Dębowa, Leśna, Grzybowa, Jelenia, Zajączka, Lubocheńska, Wysoka, Traugutta, Chopina i Mickiewicza w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 6,384 km;

Zadanie nr 5 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Szymanówek, Adama, Cezarego, Damazego, Grazyń, Edwarda, Szewska, Krawiecka, Anny, Barbary, Celiny, Ignacego, Jerzego, Danuty, Ireny, Wodna, Łąkowa, Ściegiennego, Smugowa, Legionów, Przejazd Dąbrowski, Rumiankowa, Kalinowa, Krokusowa, Sasankowa, Stokrotki, Łączna, Ciepła, Spalska, Konstytucji

Linia oczyszczania mechanicznego ścieków komunalnych

- odcinek kolektora tłocznego łączący nową przepompownię ze starym kolektorem o średnicy 700 mm
- kolektor tłoczny rezerwowy o długości 1300 m i średnicy 630 mm, oraz nową komorą zasuw wraz z niezbędnymi połączeniami między obiektami;
- ul. Kępa na odcinku od istniejącej komory zbiorczej, z nową komorą rozdzielania skratków
- kolektor grawitacyjny doprowadzający ścieki do nowej przepompowni ścieków przy w stacjonarny agregat prądotwórczy na wypadek zaniku napięcia;
- przepompownia ścieków przy ul. Kępa z pomiarem przepływu, pracująca w układzie 2 szt. pomp roboczych i 1 pompy rezerwowej, o $Q_{max}=1000 \text{ m}^3/\text{h}$ każda, wyposażona

Parametry techniczne i technologiczne urządzeń oczyszczalni będą następujące:

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia przepustowość oczyszczalni ścieków wyniesie $Q_{sr.d}=12000 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{max.d}=15000 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{max.h}=1200 \text{ m}^3/\text{h}$, $RLM=120000$

„K0” i „N” o łącznej długości ok. 18,78 km;

Zadanie nr 15 obejmujące renowację istniejących kolektorów kanalizacji sanitarniej „A”, „B”, Zaborów Drugi i Komorów w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 11,215 km;

Zadanie nr 14 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w miejscowościach Zaborów Pierwszy, w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 2,930 km;

Zadanie nr 13 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulicy Nagórzyckiej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 0,360 km;

Zadanie nr 12 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulicy Pod Grotami grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 18,325 km;

Zadanie nr 11 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w miejscowości Smardzewice w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 9,525 km;

Zadanie nr 10 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w miejscowości Wąwał w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 2,080 km;

Zadanie nr 9 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulicy Starowiejskiej i Ludowej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o długości ok. 0,230 km;

Zadanie nr 8 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulicy Działkowej i Józefowskiej o długości ok. 17,72 km;

Zadanie nr 7 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulic: Białobrzaskiej, Aliny, Andrzej, Kolejowej, Radomskiej, Opoczyńskiej, Wilczej, Wąwalskiej, Witosa, Peryferijnej, Hojnowskiego, Dziubałowskiego, Kątużyńskiego, Odlegiej, Główniej, Cisowej, Michalowskiej, Mysliwskiej, Hubala, Torowej, Kowalskiej, Okopowej, Łozńskiego, Pliszczyskiego, Stolarskiego, 25 Pułku AK, Młodzieżowej, Reja, Wąwalskiej – odgałęzienia

! Okopowej – odgałęzienia w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym

Zadanie nr 6 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulic: Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim

w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 5,470 km;

Zadanie nr 5 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulic: Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim

w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 16,180 km;

Zadanie nr 4 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulic: Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim

w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 16,180 km;

Zadanie nr 3 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulic: Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim

w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 16,180 km;

Zadanie nr 2 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulic: Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim

w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 16,180 km;

Zadanie nr 1 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulic: Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim

w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 16,180 km;

Zadanie nr 0 obejmujące budowę kanalizacji sanitarniej w rejonie ulic: Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim

w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 16,180 km;

- budynek dwustanowiskowej stacji zlewnej ścieków dowożonych o przepustowości każdego przewodu, separowaniem zanieczyszczonych ścieków, z możliwością automatycznego odciecia ścieków, pomiarem odczynu pH, temperatury i przewodności, z hermetycznym złączeniem przesyłki 40 m³/h, przepływie dziennym ok. 300 m³/d, z pomiarem objętości dowożonych ścieków, pomiarom odczynu pH, temperatury i przewodności, z hermetycznym złączeniem przesyłki 40 m³/h, przepływie dziennym ok. 300 m³/d, z pomiarem objętości dowożonych ścieków mieszaną ścieków komunalnych dowożonych oraz spływających grawitacyjnie z terenu byłego Wistomni wyposażony w 3 szt. pomp;
- zbiornik wyrównawczy ścieków wyposażony w mieszadło oraz w dwie pompy zatapiające tłoczące ścieki do komory rozprężnej przed kratami;
- budynek krat, w którym umieszczone będą:
 - ✓ komora rozprężna,
 - ✓ kraty samoczyszczące: kratka rzadka o prześwicie 6 mm, kratka gęsta o prześwicie 3 mm i o przepustowości 1000 m³/h każda,
 - ✓ urządzenia do płukania, transportu i prasowania skratek o wydajności 670 dm³/d z kontenerem na skratki,
 - ✓ płuczka piasku wraz z kontenerem na wypłukany piasek,
 - ✓ sprężarka powietrza do przedmuchiwania ścieków w piaskowniku;
- piaskownik poziomy dwukomorowy z systemem napowietrzania i separacji tłuszczów o czasie przetrzymywania min T=1h oraz o efektywności zatrzymywania piasku 90% dla średnicy ziaren d=0,2 mm,
- komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne - zbiornik otwarty żelbetowy o średnicy 2,0 m;
- dwa osadniki wstępne o konstrukcji żelbetowej, średnicy wewnętrznej 18,0 m i pojemności czynnej 495 m³ każdy, z ekranowym zgarniaczem osadu dennego i pompowym odprawadzeniem części pływających;
- dwa zagęszczacze grawitacyjne pracujące jednocześnie o objętości 150 m³ każdy ze zgarniaczem osadu, przepływomierzem, pomiarem zawiesiny oraz układem dwóch pomp (1 pracująca + 1 rezerwowa) do przepompowywania zagęszczonego osadu do zbiornika pościelnego osadu;

Oczyszczanie biologiczne

- reaktory biologiczne - cztery ciągi podzielone na 4 komory: komory przedmieszkiwania o pojemności 250 m³ każda, wyposażone w mieszadła wolnoobrotowe o wale pionowym po jednej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory w każdej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory selektora (odtleniania) o pojemności 100 m³ każda, wyposażone w mieszadła wolnoobrotowe o wale pionowym po jednej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory w każdej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory napowietrzania/nitryfikacji i mieszania/denitryfikacji lub o pojemności 5000 m³ każda, wyposażone w system napowietrzania drobno- lub średniopięchowego, złoża zawieszane w postaci kształtek polietylenowych oraz mieszadła zatapiające (16 szt. po 4 szt. w każdej komorze);
- dwie kontenerowe stacje dmuchaw zlokalizowane w pomieszczeniu izolowanym akustycznie, wyposażone w 3 szt. sprężarek każda (2 pracujące, 1 rezerwowa);
- 3 osadniki wtórne o objętości 5320 m³ każdy wyposażone w zgarniacze powierzchniowe do usuwania kożucha oraz zgarniacze dennego do usuwania osadu z dna do pompowni osadu wtórnego i nadmiernego;
- magazyn chemikaliów oraz stacja dawkowania chemikaliów (PIX, poliimer) do usuwania fosforu wyposażona w 3 pompy dozujące (PIX przed piaskownikiem, poliimer przed osadnikiem wstępnym, PIX na koniec komór napowietrzania) i system kontroli dozowania;

STAROSTWO POWIATOWE
Wydział Inżynierii Środowiska

- kanał ścieków oczyszczonych początkowo otwarty o szer. 2 m, dł. ok. 200 m, pozostały odcinek o dł. ok. 300 m - 2 kolektory o średnicy 800 mm pod ziemią, aż do wylotu do rzeki Pilicy w km 126+010;
 - punkt pomiaru ilości i jakości ścieków oczyszczonych;
 - stacja poboru próbek ścieków oczyszczonych;
 - recykulacja zewnętrzna osadów z osadnika wrotnego;
- Część osadowa**
- pompownia osadu recykulowanego i nadmiernego z osadników wrotnych - ilość pomp osadu recykulowanego 2 x 2 pompy pracujące + 2 rezerwowe sterowane przetwornikiem częstotliwości w zależności od przepływu, ilość pomp osadu nadmiernego 2 x 1 pompa pracująca sterowana czasowo;
 - komora homogenizacji osadu z przykryciem, poj. $V = 200 \text{ m}^3$, wyposażona w mieszadło zatapiające średnioobrotowe oraz instalację wentylacji i usuwania odorów;
 - stacja mechanicznego zagęszczania osadów z pompownią osadów zalepienia i odwadniania osadów w 2 - 4 szt. zalepienia mechanicznego w dawnym budynku administracji i spalarni, wyposażona w 2 - 4 szt. wózków o wydajności $10 \text{ m}^3/\text{h}$ każda, dehydrator o przepustowości $40 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz 3 szt. pomp (2 szt. pracujące + 1 rezerwowa), stacja przygotowania i dawkowania chemikaliów;
 - suszarnia osadów zlokalizowana w dawnym budynku administracji i spalarni, w skład której wchodzi: silos osadu odwodnionego, rozdzielacz osadu na taśmę suszarni, zamknięta komora suszarni izolowana termicznie, podgrzewacz powietrza z instalacją do spalania gazu ziemnego wyposażoną w urządzenie do oczyszczania powietrza - hydrocyklon i biofiltry, przenośnik wysuszonego osadu, silos wysuszonego osadu;
- Pozostałe obiekty związane z ciągiem technologicznym oczyszczalni**
- system sterowania i kontroli pracą oczyszczalni (AKPIA) oraz monitoringu, na który składają się będą analizatory i czujniki parametrów fizyko-chemicznych oraz osprzęt do pomiaru przepływów i poziomów;
 - pompownia wewnętrzna osadów (z zagęszczania osadów, z odwadniania osadów oraz z suszarni osadów) wyposażona w 2 pompy (1 pracująca + 1 rezerwowa) o wydajności $30 \text{ m}^3/\text{h}$ każda;
 - pompownia wody technologicznej (oczyszczonych ścieków pobieranych za osadnikami wrotnymi) umieszczona w budynku, wyposażona w 2 pompy zatapiające (1 pracująca + 1 rezerwowa) o wydajności $40 \text{ m}^3/\text{h}$ każda;
 - sieć wodociągowa wody użytkowej - łączna długość sieci z przyłączami wynosi $L = 865 \text{ m}$, 5 szt. hydrantów podziemnych z zasuwą DN 80, zasilanie z istniejącego wodociągu DN 100 (przyłącze wykonane w 2006r.);
 - sieć wody technologicznej - łączna długość sieci wynosi $L = 1.370 \text{ m}$, 12 szt. hydrantów podziemnych z zasuwą DN 80, zasilanie ze zmodernizowanej przepompowni ścieków oczyszczonych zlokalizowanej przy kanale ścieków oczyszczonych;
 - sieć kanalizacji deszczowej - łączna długość sieci wynosi $L = 1410 \text{ m}$, wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i utwardzonych oczyszczalni ścieków będą odprowadzane grawitacyjnie do zmodernizowanej pompowni wód drenazowych i dalej tłoczono do komory krat;
 - sieć kanalizacji sanitarniej na terenie oczyszczalni - kanały o łącznej długości sieci ok. $L = 165 \text{ m}$, całość ścieków będzie kierowana bezpośrednio do komory krat ścieków komunalnych;
 - sieć rurociągów odprowadzających odcieki z obiektów technologicznych zagęszczania, odwadniania i suszenia osadów, oraz z istniejących lagun - łączna długość sieci wyniesie ok. 400 m , odcieki będą odprowadzane do pompowni ścieków w części mechanicznej oczyszczalni;
 - sieć i instalacje elektroenergetyczne na terenie oczyszczalni - zasilanie ze zmodernizowanej rozdzielni głównej przy budynku administracji;

Ponadto w ramach przedsięwzięcia modernizacji oczyszczalni wyremontowane zostaną: portiernia z wagą samochodową, budynek socjalny, budynek warsztatowo-magazynowy, budynek administracji i spalarni wraz z laboratorium, rozdzielnią m i sterownią, oświetlenie terenu, sieć telefoniczna, monitoring terenu oczyszczalni, droga dojazdowa do oczyszczalni, dług. ok. 930 m, drogi wewnętrzne z chodnikami, ogrodozenie, zieleń ochronna.

Projektowana kanalizacja sanitarna:

- tasy kanałów prowadzone będą przede wszystkim wzdłuż dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich, w sporadycznych przypadkach na terenach prywatnych, ze względu na konieczność okresowego dojazdu ciężkim sprzętem w celu czyszczenia i konserwacji studzienek kanalizacyjnych;
- maksymalne zagłębienie kanalizacji grawitacyjnej wynosić będzie 4,5 ÷ 5 m, zaś minimalne 2,0 m;
- w przypadkach gdy zagłębienie kanału będzie przekraczać 5 m, zostanie zaprojektowany układ kanalizacji tłocznej z przepompowniami;
- minimalna średnica kanałów grawitacyjnych w układzie zbiorczym wynosić będzie D=0,20m zaś pozostałe średnice i spadki sieci kanalizacyjnej dobrane zostaną w sposób umożliwiający samooczyszczanie się przewodów;
- kanalizacja sanitarna grawitacyjna i tłoczna na terenie aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego wybudowana zostanie z materiałów oraz w sposób zapewniający szczelność instalacji;
- sieć uzbrojona zostanie w studnie rewizyjne żelbetowe, klasyczne Ø 1000 mm i 1200 mm, w szczególności na kanalizacji budowanej z rur kamionkowych oraz na całej długości kanalizacji z rur PVC przewiduje się zastosowanie studni inspekcyjnych z tworzyw sztucznych;
- do kanalizacji ciśnieniowej zastosowane zostaną rury PE pełne łączone metodą zgrzewania doczołowego lub za pomocą muf elektroporowych;
- na kanalizacji sanitarnej zostanie wybudowanych ok. 25 szt. bezobsługowych, całkowicie zautomatyzowanych przepompowni ścieków, instalowanych w pasie drogowym;
- sygnalizacja pracy pomp i awarii będzie przesyłana systemem GSM/GPRS do centralnej dyspozycji (zlokalizowanej na terenie oczyszczalni ścieków);
- zbiorniki przepompowni - tłoczni ścieków dostosowane będą do posadowienia w ciągach komunikacyjnych, bezpośrednio na kanalizacji, zostaną wykonane z materiałów odpornych na działanie czynników chemicznych oraz będą wytrzymałe na obciążenia statyczne i dynamiczne od ruchu pojazdów;
- przepompownie - tłocznie ścieków wyposażone zostaną w min. dwie pompy pracujące naprzemiennie, sterowane automatycznie, będą posiadać wentylację grawitacyjną wyprowadzoną ponad teren oraz dodatkowo możliwość podłączenia przenośnego wentylatora w wersji przeciwwybuchowej, umożliwiającego przewietrzenie przepompowni przed wejściem pracowników.

Planowana renowacja głównych kolektorów:

- kolektora „A” o średnicach od D=0,25 m do D=0,50 m z rur kamionkowych, zbierającego ścieki wzdłuż prawego brzegu rzeki Wołbórki,
- kolektora „B” składającego się z odcinka o średnicy D=0,40 m z rur kamionkowych oraz kolektora murowanego z cegły, łajowego I klasy o wymiarach 0,60/1,1 m typu Lindleyowskiego, od skrzyżowania ulicy Konstytucji 3 Maja z ulicą Kołtąją do przepompowni przy ulicy Kępa, zbierającego ścieki wzdłuż lewego brzegu rzeki Wołbórki,
- kolektora „K0” i „N” (kolektor „K0” stanowi przedłużenie kolektora „N”) o średnicy D=390-1800 mm ze stali, żelbetu oraz żeliwa, zbierającego ścieki z ORW „Borki” na terenie gminy oraz z południowej części miasta Tomaszowa Mazowieckiego

wywóz na składowisko przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia;
w workach foliowych w szczelnym i zamkniętym kontenerze, a po zapewnieniu kontenera
będą pchane i prasowane na prasie z puchką do skratek, higienizowane i magazynowane
w czasie eksploatacji zmniejszanej oczyszczalni ścieków skratki zatrzymane na kratkach
w sposób uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;

- w rejonie obiektów zabytkowych wykopy należy prowadzić bez użycia sprzętu ciężkiego,
być odprowadzana po przeciwnej stronie ulicy w stosunku do rezerwatu;
- woda z wykopów przy budowie kanalizacji w rejonie rezerwatu Niebieskie Źródła winna
struktury siedliska przyrodniczego;

okresem legowym i rozrodczym zwierząt oraz w sposób nie powodujący naruszenia
ochroną gatunkową należy przeprowadzać w okresie sierpień - marzec poza głównym
z istniejącymi siedliskami przyrodniczymi, stanowiskami roślin i zwierząt objętych krajową
wszelkie prace związane z budową kanalizacji w rejonach występowania konfliktów
długo występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. nr 220, poz. 2237);

- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków
zabronione jest usuwanie drzew lub krzewów w okresie legowym ptaków, wskazanym
drzew należy wykonywać ręcznie a nie zabezpieczyć przed urazami mechanicznymi;
- w celu zminimalizowania zagrożenia dla systemów korzeniowych wszelkie prace w pobliżu
ochrony dziko żyjących ptaków;

wymienionych w Dyrektywie Rady 79/409/EEC z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie
na obszarach położonych w promieniu 250 m od m. miejsc legowych ptaków z gatunków
zabronione jest organizowanie parków maszyn oraz baz materiałów budowlanych
siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmiennej Dyrektywą 97/62/EEC;

wymienionych w Dyrektywie Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony
dojazdowych do miejsc budowy na terenach pokrywających siedliskami przyrodniczymi
zabronione jest organizowanie parków maszyn, baz materiałów budowlanych oraz dróg
Natura 2000, w odległości nie mniejszej niż 500 m od nich;

- parki maszyn oraz bazy materiałów budowlanych należy organizować poza obszarami
ochroną zwiększającą odporność na uszkodzenia;
horyzontalnego przewietrzenia, w odpowiednich murach ochronnych z warstwą

fauny i flory, zmiennej Dyrektywą 97/62/EEC, należy wykonać bezwzględnie, metodą
92/43/EEC z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej
melioracyjnych oraz na których występują siedliska wymienione w Dyrektywie Rady
sieć kanalizacji na odcinkach przebiega przez drogi, tory kolejowe, rzeki, rowy

robot;
i wymieszaniem oraz wykorzystanie do zasypiania rowów i niwelacji terenu po wykonaniu
masy ziemi z wykopów należy zebrać i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem
pozostałych zwierząt kręgowych;

- wykopy ziemne należy zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich ptaków oraz
piętotętnego;

- po wykonaniu robot i zasypianiu wykopów należy tereny zielone doprowadzić do stanu
ruch maszyn budowlanych należy ograniczyć do pasa drogowego;

- zaplecze budowy należy wyposażać w przenośne sanitariaty;
terenów sąsiednich;

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania
przypodziału, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości
przypodziału naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla

ciężko pasowanej lub metodą relingu przy zastosowaniu rur spiralnie zwijanych.

oraz renowacji metodą rekawa kompozytowego utwardzanego promieniami UV lub metodą rury

polegać będzie na ich oczyszczeniu, zbadaniu stanu technicznego metodą inspekcji telewizyjnej

- w podgrzewacz powietrza;
- zastosowanie wtórnego wykorzystania powietrza z suszenia osadów do palnika do odwadniania osadów, oraz do płukania skratek i piasku;
- zastosowanie oczyszczonych ścieków jako wody technologicznej do czyszczenia wirówek zapewniających bezpieczeństwo przeciwpożarowe;
- suszącym i automatycznym wyłączenia w przypadku przekroczenia wartości granicznych monitoringu parametrów pracy, pomiaru zawartości CO oraz zanieczyszczenia pyłu w powietrzu o zawartości 20% s.m. do zawartości s.m. co najmniej 90%, wyposażonej w system do podgrzewania powietrza suszącego, o wydajności suszenia min. 15 400 ton/rok osadów w systemie suszenia bezpośredniego, z wykorzystaniem gazu ziemnego jako paliwa
- zastosowanie średniotemperaturowej taśmowej suszalni osadów ściekowych pracującej zanieczyszczonych stacjach;
- temperatury i przewodności, w hermetyczne złącze przewodów oraz separowanie w urządzeniu do pomiaru objętości dowożonych ścieków, pomiaru odczynu pH, zaprojektowanie stacji zlewnej ścieków dowożonych w budynku z wyposażeniem
- Fosfor ogólny < 1 mg/dm³
- Azot ogólny < 10 mg/dm³
- Zawiesina ogólna < 35 mg/dm³
- CHZT < 125 mgO₂/dm³
- BZT₅ < 15 mgO₂/dm³
- biologicznego oczyszczania ścieków; wymagana jakoś ścieków oczyszczonych:
- szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984) w warunkach pracy ciągu
- wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie
- Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy
- stabilnego składu ścieków oczyszczonych, zgodnego z Rozporządzeniem Ministra
- zastosowanie rozwiązań technologicznych zapewniających uzyskanie i utrzymanie

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:

- do eksploatacji zostaną poddane próbie szczelności;
- obiekty i rurociągi kanalizacyjne podziemne przed zasypaniem i przekazaniem obiektów technologicznych i przyogrodzeniu oczyszczalni ścieków;
- wprowadzona zostanie dodatkowa ochrona w postaci pasa zieleni izolacyjnej wokół stworzonego systemu szybkiego reagowania na sytuacje awaryjne;
- kierowane będą do ponownego oczyszczania;
- odcieki z zagęszczania i odwadniania osadów oraz przelewy cieczy nadosadowych a w przypadku braku możliwości odzysku - do unieszkodliwiania;
- ilości przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia do odzysku, w wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach i po zebraniu odpowiedniej
- inne odpady powstające na terenie oczyszczalni będą gromadzone selektywnie wykorzystaniem jako paliwo alternatywne;
- i wywożone poza teren oczyszczalni przez odbiorców zainteresowanych jego
- odwodnione osady będą suszone w suszalni osadów do zawartości min. 90% suchej masy 25% suchej masy;
- homogenizacji i odwadnianiu na stacji mechanicznego odwadniania osadu do zawartości
- czynnego odprawdzane będą do zagęszczaczy grawitacyjnych, następnie poddawane
- osady wstępne z osadników wstępnych oraz osady nadmierne powstające w komorach osadu
- tłuszcze odseparowane w piaskowniku kierowane będą do komory homogenizacji osadów;
- firmę posiadającą stosowne uprawnienia;
- organicznych, a następnie gromadzony w pojemnikach i wywożony na składowisko przez
- w klasyfikatory i płucze piasku w stopniu zapewniającym usunięcie z niego 97% części
- piasek zatrzymany w piaskowniku poddawany będzie płukaniu i odwadnianiu

- zastosoowanie lekkich przykręć z materiałów poliestrowych na zbiornikach o dużych powierzchniach: grawitacyjnych zagęszczaczach osadu i na komorze homogenizacji;
- zastoosowanie przykrycia zbiornika retencyjno-wyrównawczego ścieków i zbiorników osadów w postaci lekkiej kopuły z materiałów poliestrowych z odciąganiem powietrza wentylacją grawitacyjną;
- zastoosowanie biofiltrów do oczyszczania powietrza emitowanego z następujących obiektów oczyszczalni:
 - pompownia ścieków dowozonych - emitor E1 zadaszony o wysokości $h=2,2$ m,
 - budynek krat i budynek piaskowników napowietrzanych - emitor E2 zadaszony o wysokości $h=1,7$ m,
 - grawitacyjne zagęszczacze osadu wstępnego i budynek pompowni osadu - emitor E3 zadaszony o wysokości $h=1,7$ m,
 - komora homogenizacji osadów - emitor E4 zadaszony o wysokości $h=2,2$ m,
 - stacja zagęszczania osadów - emitor E5 zadaszony o wysokości $h=1,7$ m,
 - stacja odwadniania osadu - emitor E6 zadaszony o wysokości $h=1,7$ m;
- zaprojektowanie hydrocyklonu i biofiltra do oczyszczania powietrza z suszenia osadów przed emisją do atmosfery emitorem E7 o parametrach $h=14$ m i $d=0,5$ m;
- zaprojektowanie urządzeń do mechanicznego oczyszczania ścieków (kraty, urządzenia do płukania skratek, urządzenia do separacji i płukania piasku) w budynku o izolacyjności wypadkowej akustycznej ścian: wschodniej i zachodniej - $33,69$ dB, północnej i południowej - $31,77$ dB
- zaprojektowanie stacji dmuchaw oraz pompowni osadu w pomieszczeniu izolowanym akustycznie;
- zastoosowanie wentylatora bloku przepompowni przy ul. Kępa o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym $81,5$ dB;
- zastoosowanie 4 szt. pomp za osadnikami wtórnymi o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81 dB;
- zastoosowanie w budynku krat wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym $83,5$ dB;
- zastoosowanie w budynku stacji zagęszczania, odwadniania i suszenia osadów wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym $83,5$ dB;
- zastoosowanie w laboratorium 2 szt. wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż $81,5$ dB;
- zastoosowanie w komorach predemityfikacji, defosfatacji oraz komorach selektora mieszadef o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż $91,0$ dB;
- zaprojektowanie budynku stacji zagęszczania, odwadniania i suszenia osadów na terenie oczyszczalni w taki sposób, aby równoważny poziom mocy akustycznej wewnątrz budynku nie przekraczał 85 dB a izolacyjność akustyczna ścian nie była mniejsza niż $34,75$ dB dla ścian wschodniej i zachodniej oraz 39 dB dla ścian północnej i $34,61$ dB dla ścian południowej;
- zaprojektowanie sieci kanalizacji z materiałów i w sposób zapewniający jej szczelność i wytrzymałość na obciążenia wynikające z ruchu pojazdów; „KO”, w miejscu przejścia przez na kanalizację tłoczonej ze wsi Smardzewice do kolektora „KO”, w miejscach przejścia przez rzekę Pilicę, zastoosowanie następujących rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko lokalizacji kolektora oraz eliminujących sytuacje awaryjne:
 - zaprojektowanie systemu podwójnych zabezpieczeń i izolacji rur kanalizacyjnych, specjalnych zasuw i odłączów przepływów ścieków na wypadek powstania nagłej awarii;
 - rezerwowanie 100% układu pomp,
 - zamontowanie agregatu prądotwórczego i systemu AKPIA automatycznie przelączającego zasilanie w przypadku braku dopływu energii z sieci, wraz z powiadomieniem do dyspozytora,

Po zapoznaniu się z wnioskiem Zakładu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ustalił, że sprawa dotyczy zmiany decyzji środowiskowej Nr 34/09, znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm wydanej przez RDOŚ w Łodzi w dniu 05 listopada 2009r. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1b oraz art. 87 ustawy o ochronie środowiska w Łodzi jest organem właściwym do wydania i zmiany decyzji środowiskowej ze względu na fakt iż część przedsięwzięcia będzie realizowana na działce o nr ewid. 453 w obrębie 6 w Tomaszowie

Tomaszów Mazowiecki oraz Gminy Tomaszów Mazowiecki. Z obowiązujących częściowych planów zagospodarowania przestrzennego dla gminy Miastko z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane na środowisko opracowanego przez Bogdan Miedzinski Consulting Group z Warszawy, wykaz przedsięwzięcia pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji znak: JRP/ISZ/1235/2012 o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o. w dniu 10.04.2012r. Wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi

UZASADNIENIE

V. Zmianie ulega charakterystyka przedsięwzięcia w sposób wskazany w załączniku 18 dotyczący od dnia oddania obiektu do użytkowania.

IV. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porównawczej w zakresie emisji hałasu oraz redukcji zanieczyszczeń w ściekach na oczyszczalni ścieków. Pomiar hałasu i jakości ścieków surowych oraz oczyszczonych, a ich wyniki przedstawione w terminie 12 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

III. Nakładam obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

I P13 i przekazywane wyników badań do WIOŚ w Łodzi oraz do RDOŚ w Łodzi;

organizacji, ten rozpuszczony, jon amonowy, fosforany, siarczany, cynk oraz dodatki P9 w piezometrze P1B sód, w piezometrze P3B ołów i 1 raz w roku fenol w piezometrach P9

10 szt. piezometrów w zakresie: odczyn pH, przewodność elektryczna, ogólny węgiel ogólny, fosfor ogólny;

z próbek średniodobowych w zakresie wskaźników BZT₅, ChZT₅, zawiesina ogólna, azot

wydotem do rzeki Pilicy w regularnych odstępach czasu, nie mniej niż 24 razy w roku,

2. monitorowanie pomiarów ilości i badań jakości ścieków oczyszczonych wprowadzanych

przebiega kanalizacji tłocznej ze Smardzewa przez rzekę;

i obszarze Natura 2000 Niebieskie Źródła oraz wód powierzchniowych rzeki Pilicy poniżej

1. prowadzenia nadzoru przyrodniczego na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz stałego

II. Stwierdzam konieczność:

- zastosowanie zbiornika retencyjnego ścieków w przepompowni zapewniającego

- możliwość magazynowania ścieków w ciągu 5 godzin;

- zaprojektowanie systemu wczesnego wykrywania spadków ciśnienia w rurociągach

Mazowieckim, która stanowi teren zamknięty. Należy podkreślić, że wzruszenie ostatecznej decyzji jest postępowaniem nadzwyczajnym i może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych (art. 16 § 1 k.p.a.). Możliwość zmiany decyzji w drodze wyjątku stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgoda wyraża wyłączenie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja

Jak wynika z art. 61 § 1 k.p.a., postępowanie wszczynają się m.in. na żądanie strony. Żądanie takie nie tylko powoduje z mocy prawa wszczęcie odpowiedniego postępowania administracyjnego, ale też określa jego granice, obligując organ do orzekania w granicach wniosku, jeśli nie zostanie on w toku postępowania zmodyfikowany przez stronę. Na okoliczność związania organu administracji w postępowaniu prowadzonym na wniosek granicami żądania sformułowanym do we wniosku wskazuje również orzecznictwo, potwierdzając, że organ nie jest uprawniony do rozpoznania sprawy ponad żądanie (wyrok NSA z 23.08.2006 r., I OSK 771/05, LEX nr 2666469). W tej sytuacji dla organu bardzo istotne jest precyzyjne określenie zakresu zmian decyzji oraz przeprowadzenie ponowne oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu wszystkich zmian, technologicznych i lokalizacyjnych.

Ponieważ wniosek spełniał wymogi formalne określone w art. 74 ust. 1 ustawy o o.s., ze względu na fakt że liczba stron przekracza 20, o wszczęciu postępowania powiadomiono strony w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o o.s., pismem z dnia 16 kwietnia 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.1 oraz społeczeństwo, zgodnie z art. 33 ustawy o o.s., obwieszczeniem z dnia 16 kwietnia 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.2. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Łodzi, Urzędu Miasta Tomaszów Mazowiecki, Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki, Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim, a także umieszczone na stronach internetowych ww. urzędów i Zakładu oraz wywieszone na słupach ogłoszeniowych gminy Tomaszów Mazowiecki we wsiach: Wąwał, Smardzewice, Komorów i Zaborów, na okres odpowiednio 14 i 21 dni. Ponadto obwieszczenia zostały opublikowane w regionalnym tygodniku „Tomaszowski Informator Tygodniowy” oraz były odczytywane 3 razy dziennie w wiadomościach w radiu „Fama” przez siedem kolejnych dni. Ponadto wpływ wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm został odnotowany poprzez umieszczenie informacji o jego wpływie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

W czasie wywieszenia obwieszczeń oraz w całym okresie trwania postępowania po upływie terminu wywieszenia, żadna ze stron postępowania nie wniosła zastrzeżeń, uwag czy wniosków. W dniu 16.04.2012r. wysłano do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim wniosek znak: WOOS.4210.16.2012.BM.4 o wydanie opinii w trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy o o.s., przekazując jednocześnie dokumenty określone w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy. Pismem z dnia 04.05.2012r., znak: PPIŚ-ZNS-470/32/12 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim zaopiniował pozytywnie zaproponowane w przedłożonych dokumentach rozwiązania dla realizacji planowanego przedsięwzięcia określając jednocześnie warunki istotne ze względu na względy higienicznych i zdrowotnych.

W uzupełnieniu wniosku z dnia 10.04.2012r. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim złożył w dniu 17.04.2012r. pismo znak: JRP/JSZ/1311/2012 zawierające uzasadnienie powodów dokonania zmian decyzji środowiskowej. W piśmie wskazano dokonane zmiany w realizacji przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnie projektowanych, które

rozwiązania problemów związanych z obecnością lagun na terenie oczyszczalni nie mieści się we W przedmiotowym materiale Zakład jednoznacznie oświadczył, że opracowanie koncepcji Mazowieckim złożył wyjaśnienia do wezwania RDOŚ w Łodzi z dnia 30 maja 2012r. W dniu 15.06.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/165/1936/2012 ZGWK w Tomaszowie przy zastosowaniu projektowanych urządzeń oczyszczających (biofiltrów).

analizę źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych do powietrza i ocenę ich rozprzestrzeniania, z dnia 14 maja 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.5. Materiały te zawierały kompleksową w części dotyczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza, stanowiące wyjaśnienia na wezwanie Mazowieckim przekazał RDOŚ w Łodzi kolejne materiały zawierające uszczegółowienie raportu W dniu 12.06.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/1897/2012 ZGWK w Tomaszowie

prawną ochroną gatunkową. W dniu 12.06.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/1897/2012 ZGWK w Tomaszowie przeprowadzonej metodą marszutową nie stwierdzono występowania roślin ani grzybów objętych ochroną terenu inwestycyjnego w tym obszarów chronionych. W wyniku inwentaryzacji i w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz środki zaradcze mające na celu w związku ze zmianą trasy przebiegu projektowanej kanalizacji pojawiły się jako nowe we wniosku siedlisk, gatunków roślin i zwierząt w rejonach 36 ulic w Tomaszowie Mazowieckim, które w Łodzi z dnia 02 maja 2012r. znak: WOOS.4210.16.2012.BM.4, która zawierała inwentaryzację Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim przekazał drugą część wyjaśnień do wezwania RDOŚ W dniu 31.05.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/1793/2012 Zakład Gospodarki Wodno- w Łodzi w tzw. ocenie skumulowanej.

stanowi tylko opis działań niejako towarzyszących, które mają być brane pod uwagę przez RDOŚ procesowego, czy likwidacja lagun mieści się ściśle w zakresie wniosku o zmianę decyzji, czy też 30 maja 2012r. znak: WOOS.4210.16.2012.BM.6 do złożenia jednoznacznego oświadczenia Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim wezwaniem z dnia odrębnego zadania inwestycyjnego. Wobec powyższego RDOŚ w Łodzi wezwał ponownie Prezesa przedsiębiorstwa, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy oos, wobec czego nie może stanowić Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi stanął na stanowisku, że opracowanie koncepcji nie jest z obecnością lagun na terenie oczyszczalni, jako nowe zadanie nr 16 przedsięwzięcia Regionalnych przedsięwzięcia modernizacji oczyszczalni ścieków, koncepcji rozwiązań problemów związanych z lagun. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej deklarował opracowanie, w ramach główny problem dotyczący jednak określenia zamierzeń Inwestora w zakresie likwidacji rozpatrzania wniosku o zmianę ww. decyzji.

wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy oos. Wobec tego uznano, że nie ma przeszkód do "skonsolidowania", tzn. nie była załączona do wniosku o wydanie jednej z decyzji "inwestycyjnych" ustalono, że decyzja środowiskowa Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. nie została dotychczas RDOŚ z dnia 02.05.2012r. jednakże nie były one wystarczające. Na podstawie ww. wyjaśnień Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim przekazał częściowe wyjaśnienia do wezwania W dniu 21.05.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/1678/2012 Zakład Gospodarki Wodno-

przedsięwzięcia na środowisko w części dotyczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim i poprawienia raportu o oddziaływaniu pismem wyjaśnien. Dodatkowo w dniu 14 maja 2012r. RDOŚ w Łodzi wezwał Zakład z dnia 02 maja 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.4 wezwano inwestora do złożenia i przyjętego w decyzji nr 34/09) oraz uszczegółowienia analizy przyrodniczej, wobec czego pismem podzielnym, porównania wariantów technologicznych oczyszczania ścieków (wnioskowanego określenie w raporcie jako zadanie nr 16, oceny oddziaływania lagun osadowych na wody działek oraz wypisów z rejestru gruntów, doprecyzowania zakresu przedsięwzięcia w części m. in. "skonsolidowania" decyzji środowiskowej, aktualizacji wykazów numerów ewidencyjnych z przekazaną dokumentacją stwierdził, że konieczne jest wyjaśnienie szeregu kwestii dotyczących Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi po wstępnym zapoznaniu się

dotyczyły: przebiegu sieci kanalizacyjnej, technologii oczyszczania ścieków oraz rozwiązań gospodarki osadowej.

STANOWISKO POWIATOWE
WYDZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA
12.06.2012r.

Po dokonaniu wnikliwej analizy zgromadzonego materiału dowodowego uznano, że zostały wyjaśnione wszystkie wątpliwości formalne i zostały spełnione wszystkie przesłanki niezbędne do zmiany wcześniejszej decyzji. Po pierwsze, wniosek Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 10.04.2012r. o zmianę decyzji środowiskowej Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki jest jednocześnie formalnoprawna

emitsji hałasu oraz redukcji zanieczyszczeń w ściekach na oczyszczalni ścieków w okresie 18 wydania pozwolenia na budowę oraz obowiązku przedstawienia analizy porównawczej w zakresie przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie decyzji o zgrupowaniu materiału dowodowy, nakładając jednocześnie obowiązek etapie procesu inwestycyjnego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowił wydać Kanalizacyjnej pełnej i wyczerpującej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na tym możliwym jest przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Innymi słowy wobec braku możliwości dokonania przez Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W tym zakresie bezpośrednią podstawę do prowadzenia robót budowlanych (w tym wydania decyzji dających bezpośrednią podstawę do realizacji inwestycji drogowej), w ramach których przedsięwzięcia ujmowanego w sposób łączny i aktualizuje się w postępowaniach zmierzających do W rozpatrywanym przypadku ponownej oceny na środowisko odnosi się do realizacyjnych (wykonawczych).

Podkreślane jest to brakiem sprecyzowania przez inwestora przyszłego trybu użytkowania decyzji dalszym etapie procesu inwestycyjno-budowlanego w odniesieniu do całości wniosku inwestora. określającym w sposób kompletny i elastyczny przyszłe decyzje administracyjne wymagane na łodzi posłużył się w punkcie III niniejszej decyzji sformułowaniem „pozwolenie na budowę” ochrony środowiska. W tym konkretnym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Tomaszowie, co w konsekwencji prowadzi do nałożenia bardziej adekwatnych wymagań dot. zapoznanie się ze sprecyzowanymi zamierzeniami inwestora i lepsze poznanie ich wpływu na oddziaływanie na środowisko pozwala organowi administracji publicznej (zwłaszcza RDOŚ) na przed uzyskaniem tegoż pozwolenia na budowę. Umożliwienie przeprowadzenia ponownej oceny o środowiskowych uwarunkowaniach i innych pozwolen w tym wodnoprawnych) wydawanych stopień szczegółowości projektu budowlanego i innych decyzji (w tym decyzji samo przeprowadzenie ponownej oceny na etapie pozwolenia na budowę musi uwzględnić postępowania w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Co istotne warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie będzie możliwe na etapie przeprowadzenia Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, określenie przez RDOŚ w Łodzi szczegółowych przedsięwzięcia na środowisko.

w Tomaszowie Mazowieckim obowiązku wykonania ponownej oceny oddziaływania ust. 2 ustawy o oś i zasadne jest nałożenie na Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej etapie procesu inwestycyjno-budowlanego. Stąd zaistniały okoliczności o których mowa w art. 82 ze części rozwiązań technicznych w tym minimalizujących będzie doprecyzowana na dalszym pełnych środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania, wskazując w raporcie, z funkcjonowania zmodernizowanej oczyszczalni oraz lagun osadowych. Nie zaproponowano przedsięwzięcia pod kątem możliwości kumulowania się oddziaływań wynikających z zezoznawce pod kątem oddziaływania lagun na wody podziemne. Podobnie nie dokonano oceny jak i przy kwaterach żużla i suchym składowisku popiołu nie zostały zinterpretowane przez podziernych z 10 piezometrów na terenie oczyszczalni, zarówno w rejonie lagun osadowych przedsięwzięcia na środowisko kwestie te nie zostały dostatecznie rozpoznane. Wyniki badań wód ścieków i obecności lagun osadowych oraz ocena potrzeby likwidacji lagun wskutek zmiany

Oznacza to, że kwestia pozostają oddziaływania skumulowane modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy kanalizacji dla części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki.

wniosku o zmianę decyzji, a jedynie stanowi opis działań niejako towarzyszących przedsięwzięciu modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy kanalizacji dla części aglomeracji Tomaszów

- zgoda na zmianę warunków uwarunkowań Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. oraz
znak: RDOŚ-10-WOŚ-6613/1729/09/bm, o której mowa w art. 87 ustawy oś in medium
(środkowa część tegoż przepisu) w zakresie wskazanym we wniosku z dnia 10.04.2012r. oraz
w dołączonym do tegoż wniosku raporcie o oddziaływaniu na środowisko i późniejszych
wyjaśnieniach i uzupełnieniach.
Po drugie, decyzyja środowiskowa Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. nie została dotychczas
„skonsultowana”, tzn. nie była załączona do wniosku o wydanie żadnej z decyzji „inwestycyjnych”
wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy oś.
Po trzecie, Wnioskodawca doprecyzował charakter zadania 16 nazwanego w pierwotnym raporcie
jako opracowanie koncepcji rozwiązywania problemów związanych z obecnością lagun na terenie
przedsięwzięcia modernizacji i budowy kanalizacji dla części aglomeracji
Tomaszów Mazowiecki. Dodac należy, że ewentualna likwidacja lagun może stanowić dalszy
skutek zmiany technologii oczyszczania i była w niniejszym postępowaniu oceniana w tzw. analizie
skumulowanej. M.in. z uwagi na brak w raporcie w zakresie kumulacji oddziaływań RDOŚ
w Łodzi nadożył obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
Po czwarte, zmiana decyzji leży w interesie społecznym, na co kładzie nacisk art. 155 k.p.a.,
albowiem modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej jest inwestycją celu
publicznego, która poprawi jakość życia mieszkańców a jednocześnie przyczyni się do ochrony
środowiska naturalnego głównie poprzez poprawę jakości wód powierzchniowych.
Przechodząc do omówienia spełnienia dalszych przesłanek wskazanych w art. 87 ustawy oś,
od których uzależniona jest możliwość zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. znak: RDOŚ-10-WOŚ-6613/1729/09/bm należy wskazać
odpowiednie stosowanie działu V i VI ustawy oś. Dział V ustawy określa tryb dokonywania oceny
oddziaływania przedsięwzięć na środowisko oraz na obszar Natura 2000, natomiast dział VI -
postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Oznacza to,
że postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadza się
analogicznie jak przy ich wydawaniu.
Zgodnie z wnioskiem Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie
Mazowieckim zmiany przedsięwzięcia w stosunku do zakresu określonego w decyzji z dnia
05 listopada 2009r. Nr 34/09 dotyczą:
1. przebiegu sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym zrealizowano z budowy sieci
kanalizacyjnej w ulicach: Koszykowa, Boczna, Kręta, Narębskiego, Spalska, Szczęśliwa,
Sosnowa planowanych do realizacji w ramach zadania 2, w ulicach: Strofowa, Strofowa-
Warszawska, Wspólna, Piaskowa, Jasna, Czysta, Północna, Wysoka, Smolna planowanych
do realizacji w ramach zadania 4 oraz w ulicach: Ślusarska, Peryferijna, Odległa,
prof. Hubala-Wilcza, prof. Wilcza-Opoczyńska, prof. Opoczyńska - Witosa planowanych
do realizacji w ramach zadania 7 o łącznej długości 14 625 m, a w to miejsce zaplanowano
budowę kanalizacji sanitarnej w ulicach: Wodna, Łąkowa, Ściegienne, Smugowa,
Legionów, Przejazd Dąbrowski, Rumiankowa, Kalinowa, Krokusowa, Sasankowa,
Stokroki, Łączna, Spalska, Konstytucji 3-go Maja, Barthomiej, Bogumiła, Elzbiety, Flory,
Haliń, Henryka, Jolanty, Joanny, Kamila, Katarzyny, Łucji, Magdaleny, Ciepła, Lecha,
Koszykowa, Grzegorza, Kwiatowa-odgałęzienia, Odkiwkowa, Zwirowa, Lecha, 5 oraz
Krwińska-odgałęzienia, Sierakowskiego, B. Głowackiego w ramach zadania 5 oraz
w ulicach: 25 Pułku AK, Młodzieżowa, M. Reja, Aliny, Andrzej, Kolejowa, Wąsalska-
odgałęzienia, Okopowa - odgałęzienia w ramach zadania 7 o łącznej długości 11 620 m;
2. technologii oczyszczania ścieków na oczyszczalni przy ul. Henrykowskiej 2/4, przy czym
zrealizowano z linii podczyszczania ścieków przemysłowych zakładając podczyszczanie
ścieków u źródła, czyli przez wytwórców ścieków przemysłowych, zrealizowano
z napowietrzania ścieków aeratorami powierzchniowymi na rzecz napowietrzania drobno-
zawartości suchej masy minimum 90%.
 3. gospodarki osadowej, przy czym zrealizowano z fermentacji beztlenowej osadów
organicznych z wytworzeniem i zagospodarowaniem biogazu na rzecz suszenia osadów do

Powyższe zmiany oznaczają rezygnację z budowy jednego z obiektów oraz konieczność budowy innych obiektów aniżeli przyjęto w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 05 listopada 2009r. i tak:

- zrezygnowano z budowy linii oczyszczania mechanicznego ścieków przemysłowych, na którą miały składać się stacja zlewna ścieków surowych o max. przepływie dobowym 400 m³/d, komora mieszania, kraty rzadkie, kraty gęste, układ transportu skrajek, pompownia ścieków przemysłowych, flotator, stacja dozowania chemikaliów, zbiornik wyrównawczy,
- zrezygnowano z budowy zamkniętych komór fermentacyjnych, budynku biodekrociepłowni, zbiornika osadu przefermentowanego z pompownią, odsiarczalni biogazu, zbiornika magazynowania biogazu wraz z pompownią, pochodni o wydajności 200 m³/h,
- zmieniono wydajność niektórych urządzeń wchodzących w skład linii oczyszczania mechanicznego ścieków komunalnych,
- w związku ze zmianą systemu napowietrzania zaprojektowano przebudowę komór osadu czynnego oraz kontenerową stację dmuchaw,
- zaprojektowano suszarnię osadów wraz ze sterownią, w budynku dawnej spalarni oraz instalacje niezbędne do prawidłowego funkcjonowania suszarni jak: instalacja gazu ziemnego, kocioł energetyczny, instalacja obiegu powietrza suszającego, uzgadnienia do transportu osadu odpowiadającego, system AKPIA, instalacja i biofiltry gazów oddotowych, uzgadnienia do transportu osadu wysuszonego, stanowisko odbioru osadu wysuszonego.

Ze względu na znaczny zakres zmian oraz mając na względzie zapewnienie czytelności i przejrzystości praw i obowiązków wynikających zarówno z decyzji zmieniającej i przejmującej, RDOŚ w Łodzi wyartykułował w sentencji niniejszej decyzji (decyzji zmieniającej) zarówno elementy zmienione w decyzji zmieniającej jak i elementy niezmienione w decyzji zmieniającej, określając tym samym warunki w formie jednolitego tekstu, który w całości obrazuje uwarunkowania prawne wynikające z tych dwóch decyzji. Co istotne obydwie decyzje wydano po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzając ocenę oddziaływania w ramach postępowania w sprawie zmiany decyzji wzięto pod uwagę ustalenia dokonane w trakcie postępowania w sprawie oceny przy wydawaniu decyzji nr Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r., zwłaszcza dotyczące terenów zalewowych, innych wariantów lokalizacji oczyszczalni ścieków, przejęcia kolektorem tłoczonym ze wsi Smardzewice przez rzekę Pilicę, oddziaływania odprowadzanych ścieków na odbiórnik oraz stwierdzone aktualności większości warunków dotyczących eksploatacji przedsięwzięcia, ochrony cennych wartości przyrodniczych, ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich a także większość wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Pozostawiono również obowiązki nałożone na inwestora w zakresie prowadzenia monitoringu jakości ścieków i jakości wód podziemnych w rejonie istniejących lagun osadowych oraz składowisk popiołu i żużli, wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz wykonania analizy porównawczej w zakresie emisji hałasu oraz redukcji zanieczyszczeń w ściekach na zmodernizowanej oczyszczalni ścieków.

Przeprowadzona przez tut. organ ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po wprowadzeniu zaproponowanych zmian pozwala uznać, że projektowana modernizacja oczyszczalni w przedstawionym obecnie kształcie nie powinna ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko. Jednakże ze względu na konieczność doprecyzowania analiz po sporządzeniu projektów określenie szczegółowych warunków nastąpi w ponownej ocenie oddziaływania na środowisko.

Rezygnacja z budowy na oczyszczalni linii podczyszczania ścieków przemysłowych jest zgodna z obowiązującymi zasadami oczyszczania ścieków u źródła, tj. przez wytwarzających ścieki. Pozwala to zwiększyć świadomość przedsiębiorców, uczynić ich odpowiedzialnymi za jakość ścieków odprowadzanych do kanalizacji i jednocześnie ograniczyć ładunek zanieczyszczonych dopływających na oczyszczalnię ścieków. Tym samym na oczyszczalni zmniejszy się liczba potencjalnych źródeł hałasu, emisji odorów, powstających odpadów.

Zmiana systemu napowietrzania ścieków z aeratorów powierzchniowych na napowietrzanie drobnego lub średniopięcherykowego z wykorzystaniem wysokosprawnych dyfuzorów powoduje lepsze natlenienie ścieków, rozwój osadu czynnego oraz umożliwienie dokładnego mieszania ukladu bez tworzenia się warstwy nieruchomo pływającego - nieczynnego złoza. Proces będzie wspomagany przez zastosowanie złoza zawieszanego, co pozwoli na zwiększenie ogólnej biomasy osadu czynnego w warunkach ograniczonej pojemności przewidzianych do adaptacji i modernizacji komór. W proponowanym rozwiązaniu procesy nitrifikacji i denitrifikacji będą podczas całego roku. W celu przeciwdziałania obniżeniu parametrów na wypływie z powodu niekontrolowanej denitrifikacji i później wzrostu stężenia zawiesiny, kluczowym dla projektu jest zastosowanie pełnej denitrifikacji, szczególnie w okresie letnim. Pełna denitrifikacja jest istotna do podwyższonego usuwania fosforu. Zakłada się, że w przypadku, jeżeli dodatkowa redukcja fosforu będzie konieczna, podwyższone usuwanie fosforu na drodze biologicznej istotnie ograniczy ilość reagentów chemicznych zużywanych w celu osiągnięcia parametrów wymaganych na odpływie. Oczyszczalnia ścieków po rozbudowie i modernizacji będzie oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną pracującą metodą strącania związków fosforu w komorach defosfatacji BiOP (przed komorami osadu czynnego) oraz metodą osadu czynnego z symultaniczną nitrifikacją i denitrifikacją przebiegającą w komorach napowietrzanych systemem drobnego lub średniopięcherykowym ze wspomaganie procesu złożem zawieszonym.

Rezygnacja z fermentacji beztlenowej osadów organicznych z wytwarzaniem i zagospodarowaniem biogazu na rzecz suszenia osadów. Wysuszony osad może być współspalany i pozwoli na ostateczne załatwienie problemu osadów. Wyeliminowanie osadów z wartości 90% przez cementownie w procesie produkcyjnym cementu. Badania wartości opałowej osadów z oczyszczalni ścieków w Tomaszowie Mazowieckim przeprowadzone przez Katedrę Termodynamiki Politechniki w Rzeszowie wykazały, że wartość opałowa osadów rośnie wraz ze spadkiem uwilgotnienia osadu i w przypadku wilgotności między 0% a 10% jest zbliżona do wartości opałowej węgla brunatnego. Inwestor zrobił rozpoznanie co do możliwości suszenia bezpośredniego z wykorzystaniem gazu ziemnego jako paliwa do ogrzewania powietrza do suszenia. Znaczna część powietrza suszącego powraca do układu wytwarzania ciepła i jest ponownie podgrzewana do temperatury podawania powietrza do suszenia. Część powietrza jest wyciągana w sposób ciągły przez wentylator i po wykropieniu wilgoci i oczyszczeniu w biofiltrze wentylatorów za pomocą suszenia, wszystkie części składowe suszalni pracują w warunkach lekkiego podciśnienia, co daje gwarancję ze żadne pyły ani zapachy nie będą emitowane do atmosfery. Instalacja pozwala na uzyskanie osadów w postaci bezpyłowego granulatu o zawartości ponad 90% s.m., który może być wykorzystany jako środek do rekultywacji gruntów, źródło nawozów czy jako paliwo alternatywne dla cementowni czy elektrowni.

Instalacja posiada system kontroli i monitoringu wszystkich parametrów procesu suszenia co daje możliwość wyłączenia automatycznego instalacji w przypadku przekroczenia wartości granicznych. Profil pracy suszalni w temperaturach nie przekraczających 150°C zapewnia bezpieczną pracę poniżej temperatur krytycznych (samozapłon pyłów osadów następuje w temp. < 160°C). Dzięki zastosowaniu przepływu powietrza od góry do dołu nie występują zawilgocenia czy nagromadzenia pyłów, które mogłyby zapłonąć.

Wyprowadzenie suszarni osadów pozwoli zrezygnować z deponowania osadów na lagunach osadowych, które zostały wybudowane w latach 60-tych. Są to baseny osadowe wykonane w formie ziemnych zbiorników z utwardzonymi dnami wyniesionymi ok. 5 m nad poziomem otaczającego je terenu, o wymiarach:

- laguna I (zachodnia) 180 m x 440 m - powierzchnia ok. 7,9 ha.
- laguna II (wschodnia) 180 m x 460 m - powierzchnia ok. 8,2 ha.

Eksploatacja lagun rozpoczęła się w 1969 roku wraz z uruchomieniem oczyszczalni mechanicznej - laguna I (zachodnia) i laguna II (wschodnia). W 1991 r. laguny zostały przebudowane - zwiększono obwałowania do rzędnej około 158,7 m n.p.m., zainstalowano urządzenia kontrolno-pomiarowe (23 repety kontrolowane, rozmieszczone w osmiu przekrojach oraz reper odniesienia do poboru próbek wody poddawanych systematycznym analizom - 10 pionów, 10 pionów do zlokalizowanych w pięciu przekrojach, po dwa pionów w każdym przekroju, usytuowane na koronie oraz na poziomie obwałowania. Aktualnie na oczyszczalni oczyszczane są ścieki komunalne z miasta, ścieki z zakładów drobiarskich oraz ścieki przywożone taborem asenizacyjnym. Zmniejszenie ilości oraz zmiany rodzaju oczyszczanych ścieków wpłynęły na ilość i jakość składowanych osadów ściekowych. Obecnie osady po odwodnieniu są transportowane na lagunę II z jednoczesnym zawracaniem wód nadosadowych na oczyszczalnię do ponownego oczyszczenia. Łączna ilość zdeponowanego osadu na koniec 2008r. wyniosła ok. 853.000 m³.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896) nie określa wartości granicznych takich wskaźników jak ChZT, zawiesina, sucha pozostałość, które są badane przez Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim. Sposób pozostałych oznaczanych parametrów szczegółowe zaniepokojenie budzą wielkości stężeń siarczanów w pionach P1B. Zgodnie z tabelą wartości granicznych elementów nieorganicznych zawartą w ww. rozporządzeniu, stężeń 5-60 mgSO₄/l podczas gdy stężenia siarczanów w badanych próbkach wody pobranej z pionu P1B zawierają się w granicach 318-446 mg SO₄/l, a więc są wielokrotnie przekroczone. Natomiast wartości graniczne ustalone dla III klasy wód podziemnych (wody zadanowej jakości) wynoszą 250 mg SO₄/l, zaś dla IV klasy wód podziemnych (wody nieadanowej jakości) wynoszą 500 mg SO₄/l. Podobnie wygląda sytuacja w przypadku stężeń sodu w wodzie z pionu P1B, dla którego do hydrogeochemicznej kształtuje się w zakresie 134-365 mgNa/l, natomiast wartość graniczna dla III klasy wód wynosi 200 mg Na/l a dla IV klasy wód wynosi 300 mgNa/l.

Natomiast nie stwierdzono przekroczeń zawartości cynku w stosunku do tak jak i do wartości granicznych dla I klasy wód podziemnych.

Tak więc w ocenie RDOS w Łodzi monitoring wód podziemnych w obszarze oczyszczalni obowiązuje nadal przepisów. Badanie wód podziemnych w rejonie lagun oraz w rejonie istniejących na terenie oczyszczalni składowisk zużycia i popiołów jest niezmienne ważne ze względu na powiązanie wód powierzchniowych w rejonie oczyszczalni z wodami podziemnymi tego obszaru, a tym samym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych przez wody rzeki Pilicy, w ekosystemach ładowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych.

W zakresie emisji gazów w procesie oczyszczania ścieków komunalnych (siarkowodor, amoniak, metan, azot, tlenki azotu, tlenki węgla, lotne związki organiczne) oraz bioaerobii, złożonych z bakterii, wirusów, promieniowców i grzybów, decydującą - odczuwalną przez ludzi uciążliwość powoduje emisja substancji zapachowych tzw. odorów, powstających w wyniku zagniewania ścieków lub osadów. W projekcie oczyszczalni część obiektów, które mogą stanowić źródło uciążliwości zapachowych zlokalizowana będzie w budynkach (stacja zlewna ścieków dowożonych, kraty, piaskowniki napowietrzane, stacje zagęszczania i odwadniania osadów, suszenie osadów), część zbiorników o dużych powierzchniach będzie przykryta (grawitacyjne zagęszczacze osadu, zbiornik retencyjno-wytrównawczy, komora homogenizacji, zbiornik pośredni osadów). Zamieszczzone powietrze z tych obiektów będzie oddigane wentylacją wyciągową mechaniczną lub grawitacyjną i poddawane podczyszczaniu na biofiltrach.

Przeprowadzona w raporcie oddziaływania na środowisko analiza akustyczna oraz obliczenia i symulacja komputerowa wykazały, że nie będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu od pracujących pomp, wentylatorów, dmuchaw czy silników poza terenem obiektu. Zastosowane rozwiązania w postaci lokalizowania pracujących urządzeń w budynkach lub kontenerach izolowanych akustycznie pozwoli na ograniczenie uciążliwości hałasowej. Jednakże ze względu na istniejącą w odległości ok. 120 m od oczyszczalni zabudowę mieszkaniową należy w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przed pozwoleniem na budowę zweryfikować wykonaną analizę w oparciu o charakterystyki akustyczne wszystkich zastosowanych urządzeń będących źródłem hałasu oraz następnie sprawdzić prawidłowość obliczeń poprzez wykonanie pomiarów hałasu w ramach analizy porównawczej.

Zmiana przez Inwestora trasy przebiegu projektowanej kanalizacji dotyczy zadań nr 2,4,5 i 7, które realizowane będą w granicach miasta Tomaszowa Mazowieckiego. W ogólnym rozliczeniu zamiast 109 km sieci kanalizacyjnej zostanie wybudowane 105,5 km, a liczba obsługiwanych równoważnych mieszkańców zmniejszy się z 133 467 do 120 000 RLM. Zmiana trasy kolektorów grawitacyjno-tlocznych w granicach miasta nie będzie miała wpływu na wielkość oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, bowiem kanalizacja prowadzona będzie przede wszystkim w ciągach drogowych. W wyniku inwentaryzacji przyrodniczej w rejonie 36 nowych ulic przeprowadzonej metodą marszrutową nie stwierdzono występowania roślin ani grzybów charakteryzujących się dla środowiska ruderalnych mocno przekształconych przez człowieka. W wyniku realizacji przedsięwzięcia przyroda na opisanym terenie nie ulegnie zmianie. Inwestor deklaruje, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje wycinki drzew, co w opinii organu będzie trudne do spełnienia przy tak dużym zakresie przedsięwzięcia. Dlatego też w pkt. 1.2 niniejszej decyzji określającym warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, pozostawiono dotychczasowe zakazy dotyczące usuwania drzew lub krzewów w promieniu 50 m wokół miejsc legowych gatunków płuków wymienionych w Dyrektywie Rady 79/409/EBC oraz usuwania drzew lub krzewów w okresie legowym płuków, wskazanym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną.

Wydział Ochrony Środowiska
KATOWE
P9 i P13:
Ponieważ dotychczasowe badania nie pozwalały na zajęcie jednoznacznej opinii na temat oddziaływania istniejącego na środowisko przedsięwzięcia, konieczna jest wyczerpująca ocena i kwidacji lagun osadowych po uruchomieniu suszarni osadów, konieczna jest wyczerpująca ocena zagrożeń wynikających z istnienia lagun w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Dodatkowym źródłem emisji do powietrza jest energetyczne spalanie gazu w palniku suszarni. Obliczenia wykonane w raporcie oddziaływania na środowisko oraz symulacja rozprzestrzeniania zanieczyszczeń gazowych, opracowane zgodnie z metodą określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, z uwzględnieniem wszystkich emitorów i zastosowanych zabezpieczeń oraz urządzeń do oczyszczania gazów wskazują na to, że uciążliwość spowodowane emisją gazów nie powinny być odczuwalne dla mieszkańców pobliskich budynków.

Analizując całość inwestycji pod względem jej wpływu na elementy przyrodnicze należy Uporządkowanie gospodarki ściekowej na powyższym terenie ma istotne znaczenie ze względu na: (PLH100005).

- ochronę wód Zalewu Sulejowskiego będących źródłem zaopatrzenia w wodę pitną dla mieszkańców miasta Łodzi, Andrespola, Rokicin; gminy Tomaszów Mazowiecki i gminy- miasta Tomaszów Mazowiecki,
- ochronę środowiska naturalnego na obszarze rzeki Pilicy i obszarach prawnie chronionych, jakimi są: rezerwat Niebieskie Źródła - PL.H100009 oraz znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie Spalski Park Krajobrazowy - PL.H100003 i otulina Sulejowskiego Parku Krajobrazowego,
- ochronę zabytku dziedzictwa geologicznego, jakim są Groty Nagórzyckie - atrakcja turystyczna okolic Miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

Podjęcie inwestycji będzie znacząco przyczyniać się do polepszenia stanu jakościowego wód w systemie wód podziemnych i głębinowych w najbliższej okolicy inwestycji, a także pośrednio podskórnych, gruntowych i głębinowych w najbliższej okolicy inwestycji, a także pośrednio w systemie wód podziemnych obszarów Natura 2000 Niebieskie Źródła, Łąki Ciebotwickie oraz Dolina Dolnej Pilicy. Przyczyni się to do zachowania i wzmocnienia naturalnych cech siedlisk wodnych i obszarów tych obszarów (m. in.: podwodne łąki przyrodniczych będących przedmiotami ochrony ryb i minoga z załącznika II Dyrektywy ramieniowej, zalewane muliste brzozy rzek, wywierzyska krasowe, nadzeczne łęgi). Odpowiednia jakość wód rzeki Pilicy i obszaru Niebieskich Źródeł przyczyni się do wzrostu liczebności odnotowanych na odcinku tomaszowskim gatunków ryb i minoga z załącznika II Dyrektywy ramieniowej takich jak: różanka, bolon, koza, piskorz, minog ukraiński co może wzmocnić integralność i powiązania między tymi obszarami. Oczyszczenie wód powierzchniowych w gminie Tomaszów Mazowiecki i miejscie Tomaszów Mazowiecki, może doprowadzić do spadku trofi środowisk życia ptaków, ryb, gadów, płazów i ssaków. Dotyczy to głównie ptaków środowisk rozlewisk, stawów, dołów potorfowych w dolinach Pilicy, Czarniej, Wolbórki, a także ciepłolubnych gadów, płazów oraz roślin i siedlisk przyrodniczych.

Trasa kanalizacji sanitarnej (o długości ok. 105,5 km) będzie przebiegać w terenie zabudowanym, w pasach drogowych w drogach miejskich, drogach gminnych, drogach gruntowych, jak również wzdłuż dróg powiatowych i wojewódzkich oraz przechodzić będzie pod zrzeką Pilicą, w miejscach, gdzie występują niebezpieczne zadrzewienia i krzewy. Istniejąca zabudowa, głównie wzdłuż się przebiegać będzie ścieków sanitarnych, zlokalizowana będzie głównie wzdłuż głównych ulic miasta Tomaszów Mazowiecki i poszczególne miejscowości. Zwartą zabudowa, duży stopień uzbrojenia w infrastrukturę techniczną, ukształtowanie terenu, przebieg istniejącej sieci komunikacyjnej, uzbrojenie terenu a także uwarunkowania środowiskowe, determinują jednoznacznie kierunki rozwoju sieci, rodzaj stosowanych materiałów oraz wymóg odprowadzenia ścieków do jednej centralnej oczyszczalni ścieków. Z powyższych powodów stwierdzono,

Analiza rozwiązań i wykonanie obliczenia wykazały, że uciążliwość oczyszczalni będzie mieściła się wyłącznie w granicach terenu, do której Inwestor posiada tytuł prawny. Jest to stan zgodny z art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni nie będzie dopuszczalnych norm jakości środowiska. Rozbudowa i modernizacja terenów sąsiednich. Emitowane zanieczyszczenia nie będą powodować trwałej degradacji środowiska. Zastosowanie hermetyzacji i dezodoryzacji obiektów oczyszczalni, a także modernizacja systemu zagospodarowania osadów ściekowych ma na celu zmniejszenie uciążliwości obiektu a tym samym zminimalizowanie możliwych konfliktów społecznych.

Mając na uwadze fakt, że w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonego na etapie wydawania decyzji w roku 2009 jak i teraz, na etapie wydawania decyzji w sprawie zmiany postanowienia o środowiskowych uwarunkowaniach, żadna ze stron postępowania ani społeczeństwo, nie wniosły uwag, zastrzeżeń czy wniosków można uważać, że w trakcie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia nie powinien wystąpić sprzeciw społeczny ani inne konflikty społeczne.

Wszystkie prace w sąsiedztwie obszarów chronionych, będą wykonywane pod nadzorem przyrodniczym. Wprowadzenie nadzoru przyrodniczego pozwoli na „szybkie reagowanie” w sytuacji zagrożenia gatunków i siedlisk objętych ochroną w ramach obszarów Natura 2000. Nadzór będzie miał prawo wstrzymać roboty lub zmienić ich harmonogram oraz zażądać naprawienia ewentualnych szkód powstałych w wyniku prac budowlanych. Przeszczególnie przez Inwestora warunków określonych w punkcie 1.2. niniejszej decyzji powinno zabezpieczyć obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, przed zniszczeniem, pogorszeniem stanu tych siedlisk, wpływem negatywnym na te gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 czy pogorszeniem integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Podczas prowadzenia prac budowlanych nie przewiduje się usuwania zadzewień, a prace prowadzone w pobliżu drzew będą przeprowadzane ręcznie aby zminimalizować zagrożenie dla systemu korzeniowych, nie zostaną zabezpieczone przed urazami mechanicznymi. Ruch maszyn budowlanych zostanie ograniczony do pasa drogowego. Jeśli zaistnieje potrzeba wykonania wykopów poza pasem drogowym, wierzchnia warstwa gleby zostanie zebrana i przechowana w taki sposób aby nie spowodować jej zanieczyszczenia, wymieszania i aby było możliwe użycie jej do pokrycia zasypanego rowu.

Wraz z powiadomieniem do dyspozytora oraz zastosowanie zbiornika retencyjnego ścieków AKPIA automatycznie przełączającego zasilanie w przypadku braku dopływu energii z sieci, nierozmrażanie, rezerwowanie 100% układu pomp, montaż agregatu prądowirczego i systemu horyzontalnego w rurach ochronnych $D=315$ mm z PEHD na głębokości 3,5 m w strefie dna Zapropomowano zatem wykonanie przejścia bezwykopową metodą przewiertu sterowanego wystąpienia sytuacji awaryjnych mogących spowodować zanieczyszczenie wód rzeki. zobowiązuje do zastosowania nadzwyczajnych rozwiązań ograniczających do minimum możliwość zlokalizowane w km 131+260 rzeki. Taka lokalizacja przejścia kanalizacji sanitarna pod rzeką a więc powyżej ujścia powierzchniowego wody dla Tomaszowa Mazowieckiego, które jest przy ul. Henrykowskiej, przechodząc kolektorem tłocznym pod dnem rzeki Pilicy w km 135+400, ze Smardzewie będą odprowadzane na komunalną oczyszczalnię w Tomaszowie Mazowieckim decyzji w roku 2009. Ze względu na brak nowych argumentów w tej sprawie przyjęto, że ścieki Smardzewie zostały rozstrzygnięte na etapie oceny oddziaływania na środowisko przy wydawaniu Natomiaszt rozważania dotyczące odprowadzania i oczyszczania ścieków z miejscowości

ze nie istnieją w zasadzie rozwiązania alternatywne polegające na zmianie lokalizacji i trasy przebiegu rurociągów kanalizacyjnych na terenie miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

Można stwierdzić, że w wyniku rozbudowy sieci kanalizacyjnej i modernizacji oczyszczalni ścieków nastąpi poprawa warunków życia mieszkańców aglomeracji Tomaszów Mazowiecki, a zatem inwestycja jest społecznie pożądana i powinna spotkać się z poparciem opinii społecznej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim pozytywnie zaopiniował zaproponowane przez Inwestora rozwiązanie realizacji planowanego przedsięwzięcia. Warunki istotne ze względów higienicznych i zdrowotnych określone przez PPIŚ w Tomaszowie Mazowieckim w opinii z dnia 04.05.2012r., znak: PPIŚ-ZNS-470/32/12 zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę wszystkie wymienione wyżej ustalenia, pozytywne opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz fakt że zmiany wprowadzone w projekcie są w efekcie korzystniejsze dla środowiska aniżeli w poprzednim wariancie, orzeczono jak w sentencji.

Jednocześnie w obligatoryjnym załączniku do niniejszej decyzji zawarto charakterystykę przedsięwzięcia (rozumianego jako całość) pozostającą w zgodzie z zakresem żądanych przez Inwestora zmian wyrażonych we wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 10.04.2012r. wraz z dołączonym do tegoż wniosku raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz następnymi wyjaśnieniami z dnia 16.04.2012r., z dnia 16.05.2012r. (data wpływu 21.05.2012r.), z dnia 31.05.2012r., z dnia 11.06.2012r. (data wpływu 12.06.2012r.) oraz z dnia 15.06.2012r.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołączając się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz innych decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zawartym w art. 72 ust. 4 i 4b ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Mając na uwadze art. 9 k.p.a. informuje podmiot planujący realizację inwestycji, że uzyskanie decyzji środowiskowej nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności, wpływających na środowisko (jak wskazuje postanowienie NSA z 1 lutego 2010 r. II OZ 35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str. 26). W tym zakresie wymaga to od inwestora uzyskania tzw. decyzji wykonawczych o których m.in. mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos. Należy podkreślić, że raport wymagany w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko powinien zawierać informacje o znacznym poziomie szczególności zgodnie bowiem z art. 67 ustawy oos:

„Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzany w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stanowiącej część postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 16 i 18, powinien:
1) zawierać informacje, o których mowa w art. 66, określone ze szczególnością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych wynikających z projektu budowlanego i innych informacji uzyskanych po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2-9, 11-13 i 15-18a, jeżeli były już dla danego przedsięwzięcia wydane;

2) określić stopień i sposób uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony środowiska, zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2-9, 11-13 i 15-18a, jeżeli były już dla danego przedsięwzięcia wydane."

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Perok



- Załączniki:**
1. Charakterystyka przedsięwzięcia
 2. Wykaz działań objętych budową kanalizacji sanitarnej
 3. Wykaz działań objętych renowacją kolektorów zbiorczych

Uzyskuje:

1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.
2. ul. Kępa 19
3. 97-200 Tomaszów Mazowiecki

2. Strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a.

3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

z dniem: 30.07.2012r

Niniejsza decyzja jest ostateczna i podlega wykonaniu

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
tel. (42) 665 03 70, fax (42) 665-03-71

NACZELNIK WYDZIAŁU
OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
Ewa Smoktunowicz

Nr zlecenia **1157/2012**

Tomaszów Maz., dn. 23.10.2012

STAROSTA TOMASZOWSKI
ZESPÓŁ UZGADNIANIA DOKUMENTACJI
PROJEKTOWEJ
97-200 Tomaszów Maz. ul. Św. Antoniego 41

OPINIA

Nazwa projektu: **Projekt sieci kanalizacyjnej z przyłączami - Tomaszów Maz.**

Data wpływu zlecenia do ZUDP: **2012-10-01**

Jednostka projektowa:

All-Pro Sp. z o. o.

43-300 Bielsko Biala
Komorowicka 72

Inwestor:

ZGWR w Tomaszowie Maz Spółka z o.o.

97-200 TOMASZÓW MAZ
Kępa 19
773-21-71-153

Projekt dotyczy:

przyłącze kanalizacyjne
sieć kanalizacji sanitarnej

Charakterystyka danego projektu:

Projekt sieci kanalizacyjnej z przyłączami - Tomaszów Maz, ul. Kolejowa, Ślusarska, Kowalska, Reja, Młodzieżowa, Wilcza, Hubala, Gminna, Okopowa, Torowa

Podstawa prawna wydania opinii:

1. Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) Rozporządzenie MRRB z dnia 02.04.2001r. (Dz. U. Nr 38 poz. 455) w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej.
2. Stosownie do art. 27 ust. 2 ustawy j.w., inwestor jest zobowiązany do zapewnienia wyznaczenia na gruncie i inwentaryzacji powykomawczej obiektów budowlanych wymagających pozwolenia na budowę, przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego.
3. Uzgodnienie zachowuje ważność przez okres 3 lat od daty wydania niniejszej opinii.
4. Uzgodnienie traci ważność w przypadku, o którym mowa w paragrafie 13 ust. 2 rozporz. j.w.
5. Integralną częścią niniejszej informacji jest klauzula z pieczęcią i podpisem Przewodniczącego ZUDP, zamieszczona w projekcie.

Przewodniczący Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej opiniuje projekt pozytywnie - z następującymi uwagami:

1. Punkty osnowy geodezyjnej podlegają ochronie przed ich zniszczeniem, uszkodzeniem lub przemieszczeniem (rozporządzenie MSWiA z dn. 15.04.1999 Dz.U. nr 45, poz. 454).

2. Zakład Energetyczny:

- a) Zbliżenia i skrzyżowania z kablami energetycznymi wykonać zgodnie z normą PN-76/E-05125, N SEP-E-004.
- b) Prace ziemne w pobliżu kabli wykonać ręcznie.
- c) Zachować odległość poziomą od podziemnej części szpów energetycznych min. 0,8 m.
- d) Kabel energetyczny w miejscu kolizji zabezpieczyć przed uszkodzeniem rurą ochronną dwudzielną (średnica 160mm dla 15 kV i 110mm dla 0,4 k). Zamiar rozpoczęcia robót zgłosić do Rejonowej Dyspozycji Ruchu celem ustalenia zakresu koniecznych wyłączeń.
- e) Wykonanie robót należy zgłosić do RE Tomaszów.

3. TP S. A.:

- a) W miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi. Rozpoczęcie robót należy zgłosić wraz z kopią protokołu ZUDP przynajmniej z 14 dniowym wyprzedzeniem na adres: Telekomunikacja Polska Region Operacyjny Utrzymywania Sieci i Usług w Katowicach, ul. Ordonia 13, 40-163 Katowice, w celu wyznaczenia nadzoru technicznego służb TP S.A. firmy tj. „Relacom” Sp. z o. o. Oddział Łódź ul. Grabieniec 13, tel. 42 611 07 61, fax 42 611 07 60.
- b) W miejscach skrzyżowań z kablem TP stosować na nim rurę osłonową dwudzielną.
- c) Przy zbliżeniu do szpów telefonicznych zachować odległość min. 0,5 m od krawędzi wykopu do szpa.
- e) W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych ponosi Inwestor (Wykonawca).

4. W rejonie istn. uzbrojenia podziemnego wykopy prowadzić ręcznie z zabezpieczeniem.

5. W rejonie drzew wykopy prowadzić ręcznie nie naruszając systemu korzeniowego.

6. Warunki prowadzenia robót w pasie drogowym należy uzyskać od zarządcy drogi.

7. W przypadku niezastosowania się do zaaleceń, winę za powstałe w czasie robót uszkodzenia ponosi Wykonawca.

Z up. STAROSTY
Bożena Gwóźdź
Przewodniczący
Zespołu Uzgadniania Dokumentacji
Projektowej

97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Kępa 19

044 - 724 22 92
044 - 724 50 20, 724 41 32
044 - 724 63 39

Tomaszów Mazowiecki 14.06.2012r.

Telefony
Centrala/Fax
Wydział Logistyki Usługowej i Obsługi Klientów
Wydział Eksploatacji Sieci
e mail: zgwk@zgwk.pl
www.zgwk.pl

L.dz.TB 719 / 14932 / 2012

Firma Inżynierska
ALL - PRO Sp. z o.o.
ul. Komorowska 72
43-300 Bielsko-Biała

Dotyczy: projektu „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki” – Kontrakt III Zadanie 7.

Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o. w odpowiedzi na pismo z dnia 21.05.2012r. podaje warunki techniczne włączenia i wykonania kanalizacji sanitarnej w zakresie Waszego opracowania :

1. Włączenie projektowanych kanałów zaprojektować do istniejącego kanału sanitarnego w ul. Białobrzeskiej D=0,30m w rejonie przepompowni ścieków i D=0,25m w rejonie posesji nr 94 poprzez studnie rewizyjne.
2. Szczegółowe rozwiązania materiałowe i techniczne zrealizować zgodnie ze specyfikacją zawartą w Programie Funkcjonalno Użytkowym dla Kontraktu III Zadanie 7.

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Naczelny
mgr Andrzej Barański

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Naczelnego
Ryszard Grudziński

965/133-14-9112
25.06.2012
14.06.2012
Wpłynęło
Data
Odbiór

Tomaszów Mazowiecki 2009-08-14

Mott Mac Donald Sp. z o.o.

Oddział w Polsce

ul. Walińców 11

00-851 Warszawa

Warunki techniczne Nr 117/2009

W odpowiedzi na pismo z dnia 07.08.2009 roku Zakład Gospodarki Wodno - Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. podaje warunki techniczne na wykonanie kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do granic działki dla zadania inwestycyjnego oznaczonego PJO F3-F2 dla niżej wymienionych ulic zlokalizowanych w Tomaszowie Mazowieckim:

Białobrzaska, Kolejowa, Ślusarska, Radomska, Opoczyńska, Wilcza, Wąwalska, Witosa, Peryferyjna, Hojnowskiego, Działkowoskiego, Kąkutowoskiego, Odleża, Gminna, Ciszowa, Michałowska, Mysłowska, Hubala, Torowa, Kowalska, Okopowa, Łozyskiego, Witosa, prof. ul. Wilcza - Opoczyńska.

1. Włączenie do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej zaprojektować do istniejących kanałów sanitarnych znajdujących się w pobliżu projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej w Tomaszowie Mazowieckim dla danego zadania.

2. Preferowane rozwiązania materiałowe:

- Sieć kanalizacyjną zaprojektować z rur:
 - kamionkowych nowej generacji (łączone na uszczelkę gumową) zgodnie z normą PN-EN 295, rury powinny posiadać Aprobatę Techniczną Instytutu Badawczego Drog i Mostów dopuszczające je do stosowania w ciągach komunikacyjnych, wodoczystość połączeń powyżej 0,6 bar, odporność rur na pęknięcie kanału min 120 bar, współczynnik sprężystości rur 50 kN/mm², wytrzymałość na ściskanie: +/- 150 N/mm², wytrzymałość na rozciąganie: 10-20 N/mm², twardość materiału 7 w skali Mohsa, wytrzymałość na ścieranie 0,2 mm, kwasoodporność rur łącznie z uszczelkami w zakresie pH 2-12, rury kielichowe glazurowane wewnętrznie.
 - rurociągi tłoczne kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej należy wykonać z rur PE 100 PN 10 SDR17, medium: ścieki sanitarne

- Studnie rewizyjne kanalizacyjne powinny być wykonane z materiałów trwałych, wodoszczelnych i charakteryzujących się odpornością na czynniki chemiczne, fizyczne, biologiczne, na ścieranie, na obciążenia statyczne i dynamiczne.
- Dopuszcza się zastosowanie:
 - studni z tworzyw sztucznych, zgodne z normą PN-B-10729:1999, PN-EN 476:2000,
 - studni betonowych - beton klasy nie mniejszej niż C35/45, wodoszczelny, o nasiąkliwości min. W-6, zgodne z normą PN-B-10729:1999
- Dla kanalizacji sanitarnej wykonywanej z rur kamionkowych preferowanym rozwiązaniem jest stosowanie studni rewizyjnych betonowych. Studnie z tworzyw sztucznych można zastosować w przypadkach szczególnych.
- Dno studni betonowych powinno mieć płytę fundamentową oraz kinetę. Studnie winny posiadać fabrycznie wbudowane kielichowe króćce wykonane z rur o odpowiednich rozwiązaniach materiałowych (kamionki, PVC-U, PE itp.).
- Studnie rozprężne wykonać w miejscach wiązania rurociągu ciśnieniowego do kanatu gravitacyjnego. Po wprowadzeniu rurociągu do studni należy zamontować deflektor. Wymagania jakościowe dotyczące studni rozprężnych jak dla studni rewizyjnych.
- Włazy kanałowe - elementy pokrywowe z otworami przystosowanymi do włazów kanałowych o średnicy $\varnothing 625$ mm; klasa wiązania dostosowana do przewidzianych obciążeń - jednak zawsze w pasie jezdni włączy dostosowane do obciążenia min. 40 T. Włazy żelazne ciężkie z zamkniętą pokrywą, zatrzaskowe z wkładką gumową, wg PN-EN-124/2000.
- Pompownie ścieków - Wytoczne dotyczące budowy przepompowni ścieków. Przy projektowaniu i wykonywaniu pompowni należy stosować się do poniższych wymagań:
 - instalacja wykonana ze stali nierdzewnej,
 - wentylację wyposażoną w urządzenia do pochłaniania odorów,
 - rozdrabniarkę do części stałych,
 - przepompownie należy zlokalizować na wydzielonych działkach; należy przewidzieć ogrodenie działek na cokole.
 - doboru typu i ilości pomp należy dokonać na podstawie analizy ich współpracy z rurociągiem tłocznym.
 - należy przewidzieć możliwość wzruszania zawartości zbiornika czepalnego przepompowni zwrócić strumieniem ścieków,
 - na kanale dopływowym do przepompowni należy przewidzieć montaż zasuw oddziałujących, a w komorze przepompowni montaż deflektora,
 - przepompownie powinny posiadać dwa niezależne źródła zasilania w energię elektryczną;
 - w przypadku braku możliwości budowy drugiej linii energetycznej należy przewidzieć montaż stacjonarnego agregatu prądotwórczego pracującego w układzie Samoczynnego Załączania Rezerwy.
 - przepompownie winny pracować w układzie sterowania automatycznego z możliwością przejścia na lokalne sterowanie ręczne,
 - przepompownie i urządzenia pomiarowe winny być zabezpieczone przed ingerencją z zewnątrz, z możliwością monitorowania dostępu.

- do Dyspozycji ZGWK Sp. z o.o. należy przewidzieć teletransmisję sygnałów przepompowni z układów, zasilania, sterowania, AKPIA.

Zastosowane materiały muszą posiadać wymagane atesty, aprobaty techniczne oraz odpowiadać Polskim Normom.

3. Warunki dodatkowe :

- Włączenie do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej należy wykonać poprzez studnie rewizyjne,
- Studnie rewizyjne powinny spełniać wymagania dla zastosowanej technologii wykonania sieci kanalizacyjnej,
- Przyłącze kanalizacji sanitarnej należy włączyć do projektowanego kanału poprzez studnię rewizyjną lub trójnik,
- Przyłącza kanalizacji sanitarnej należy wykonać z takiego samego materiału, jak w przypadku kanału głównego,
- Pokrywy wjazdów proponujemy wykonać z umieszczonym logo miasta Tomaszowa Mazowieckiego,
- Do protokołów odbioru wykonania kanalizacji sanitarnej bezwzględnie należy przedłożyć protokół z przeprowadzonej inspekcji kamerą nowo wybudowanego odcinka.

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Miejskiej
m. Andrzej Baranowski

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Miejskiego
m. Andrzej Baranowski

Tomaszów Mazowiecki, 2012-06-28

PREZYDENT MIASTA
Tomaszowa Maz.

WIM.7230.1.58.2012

DECYZJA

Na podstawie art. 8 ust. 1 i 2 oraz art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 z późniejszymi zmianami) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Kazimierza Gajdę reprezentującego Firmę Inżynierską „ALL-PRO” Sp. z o.o. z siedzibą w Białsku – Białej przy ul. Komorowickiej 72, działającego z upoważnienia Zakładu Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kępa 19, który wpłynął do Urzędu Miasta w dniu 2012-06-21, zmienionego pisemnym znakiem: L.dz. 984/139-P-K-12 z dnia 2012-06-28, w sprawie uzgodnienia lokalizacji kanałów sanitarnych, rurociągów tłocznych, pompowni ścieków oraz odgałęzień kanalizacji sanitarnych

w pasach drogowych dróg gminnych:
- ulicy Kowalskiej / dz. o nr ewid. 169 w obr. nr 14 /
- ulicy Stolarskiej / dz. o nr ewid. 361 w obr. nr 19 /
- ulicy Kolejowej / dz. o nr ewid. 157 w obr. nr 14 /
- ulicy 25 Pułku AK / dz. o nr ewid. 349 w obr. nr 19 /
- ulicy Okopowej / dz. o nr ewid. 122/6, 122/3 i 99 w obr. nr 18 /
- ulicy Torowej / dz. o nr ewid. 4 w obr. nr 18 /
- ulicy Ślusarskiej / dz. o nr ewid. 183 i 20 w obr. nr 14 /
- ulicy Wilczej / dz. o nr ewid. 202 w obr. nr 18 /
- ulicy Witosy / dz. o nr ewid. 83/3, 84/5 i 303/2 w obr. nr 19 /
- ulicy Hojnowskiego / dz. o nr ewid. 383 w obr. nr 19 /
- ulicy Działowskiego / dz. o nr ewid. 329/4, 329/2, 329/3 i 329/1 w obr. nr 19 /
- ulicy Kafużyńskiego / dz. o nr ewid. 377 w obr. nr 19 /
- ulicy Główniej / dz. o nr ewid. 72 w obr. nr 18 i dz. o nr ewid. 248 w obr. nr 17 /
- ulicy Cisowej / dz. o nr ewid. 333 w obr. nr 17 /
- ulicy Michałowskiej / dz. o nr ewid. 164 w obr. nr 17 /
- ulicy Mysliwskiej / dz. o nr ewid. 329 i 297 w obr. nr 17 /
- ulicy Hubala / dz. o nr ewid. 98 w obr. nr 18 /
- ulicy Łożyskiego / dz. o nr ewid. 265 i 304 w obr. nr 19 /
- ulicy Płiszczyskiego / dz. o nr ewid. 477 w obr. nr 19 /
oraz w pasach drogowych dróg wewnętrznych:
- ulicy Aliny / dz. o nr ewid. 765 w obr. nr 21 /
- ulicy Andrzeja / dz. o nr ewid. 778 w obr. nr 21 /
- ulicy Młodzieżowej / dz. o nr ewid. 68 w obr. nr 18 /
- ulicy Reja / dz. o nr ewid. 57 w obr. nr 18 /
- ulicy Wąwalskiej – odgałęzienia / dz. o nr ewid. 68, 63, 58, 53 i 46 w obr. nr 19 /

zezwalam

Zakładowi Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kępa 19 na umieszczenie w pasach drogowych dróg gminnych i wewnętrznych j.w. w Tomaszowie Mazowieckim wszystkich elementów sieci kanalizacji sanitarnych, zgodnie z załączonym planem sytuacyjnym, w następujący sposób i z zastrzeżeniami:

a/ otrzymujący zezwolenie zobowiązany jest do odtworzenia na swój koszt poprzedniego stanu nawierzchni pasa drogowego,
b/ zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych przed przystąpieniem do robót należy uzyskać w Wydziale Inżyniera Miasta Urzędu Miasta w Tomaszowie Maz. zezwolenie na prowadzenie robót w pasie drogowym oraz umieszczenie urządzeń niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi,
c/ szczegółowe warunki odtworzenia nawierzchni pasa drogowego poszczególnych dróg zostaną określone na etapie wydania zezwolenia, o którym mowa w pkt. b/,
d/ w celu zachowania bezpieczeństwa roboty wykonywane będą przy zastosowaniu odpowiedniego oznakowania w ciągach dróg gminnych i wewnętrznych w oparciu o stosowne projekty organizacji ruchu drogowego,

Wpłynęła dnia 06.06.2012
1015 139-P-K-12
45
Sygn. 12
Z

e/ jeżeli budowa, przebudowa lub remont dróg będzie wymagał przełożenia sieci kanalizacji sanitarniej j.w., a okres umieszczenia urzędzenia w pasie drogowym będzie dłuższy niż 4 lata, licząc od daty wydania zezwolenia, o którym mowa w pkt. b/, koszty przełożenia ponosi jego właściciel, f/ otrzymujący zezwolenie zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na budowę sieci kanalizacji sanitarniej j.w.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądania strony.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego złożone w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Niniejsze zezwolenie jest jednocześnie zgodą na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane z późn. zm./

Otrzymują:

- Kazimierz Gajda
Firma Inżynierska „ALL-PRO”
Sp. z o.o.
ul. Komorowicka 72
43-300 Bielsko - Biała
działający z upoważnienia
Zakładu Gospodarki
Wodno - Kanalizacyjnej
w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o.
ul. Kępa 19
97-200 Tomaszów Maz.
- aa D.B.



2 up. PREZIDENTA MIASTA
NACZELNIK
Wydziału Inżynierii Miasta
mgr inż. Barbara Misińska

Zezwolenie zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. /Dz. U. nr 225 poz. 1635 z późniejszymi zmianami / Część III poz. 44 zwolnienia pkt. 9

Z-ca Naczelnika
Wydziału Inżynierii Miasta
mgr inż. Dariusz Banas

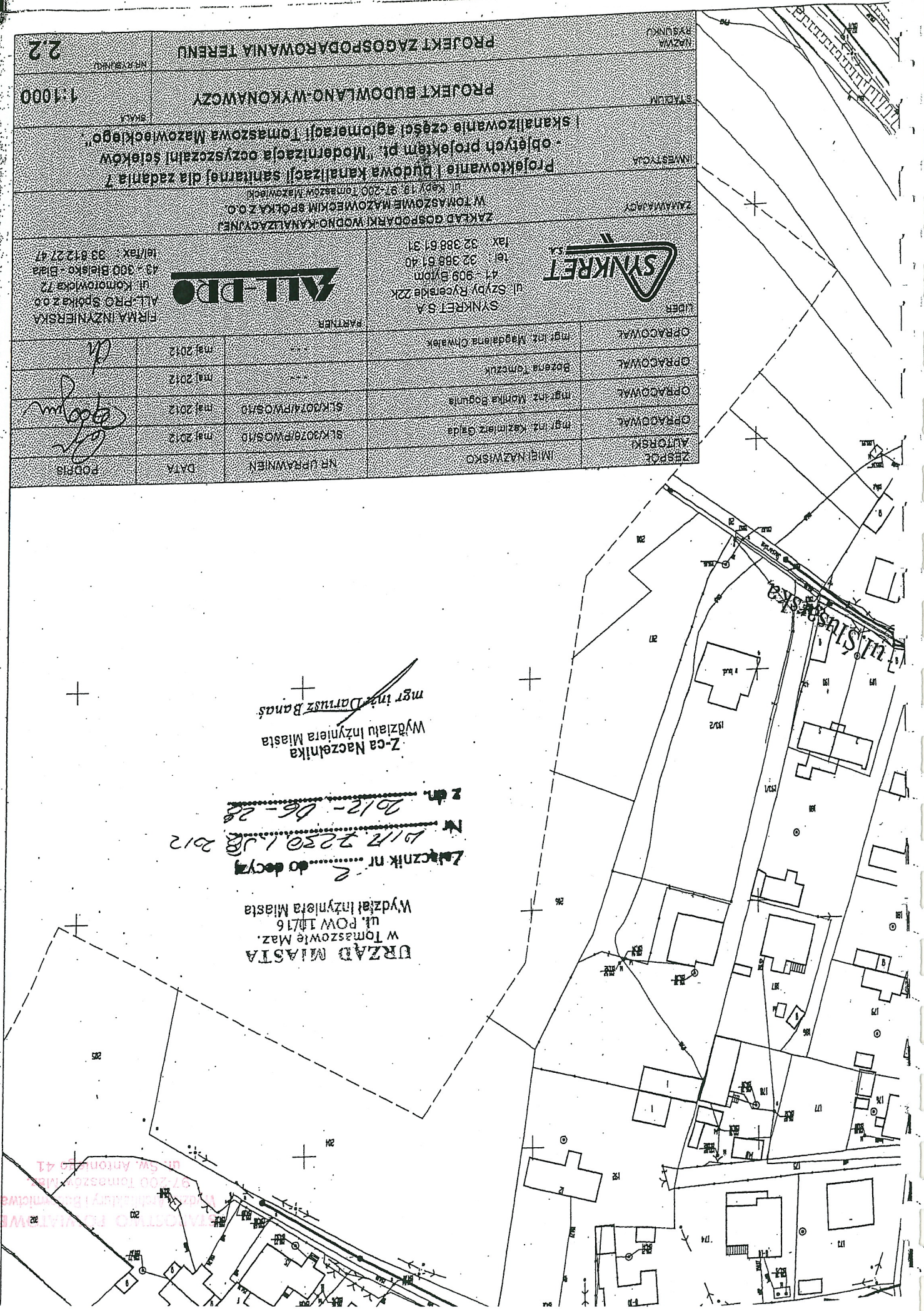
ZESPÓŁ AUTORSKI		MIEJ. NAZWISKO		NR UPRAWNIEN		DATA		PODPIS	
OPRACOWAŁ		mgr inż. Magdalena Chwałek		SLK/3074/PWOS/10		maj 2012		[Signature]	
OPRACOWAŁ		Bożena Tomczuk		SLK/3074/PWOS/10		maj 2012		[Signature]	
OPRACOWAŁ		mgr inż. Monika Bogunia		SLK/3074/PWOS/10		maj 2012		[Signature]	
OPRACOWAŁ		mgr inż. Kazimierz Gajda		SLK/3076/PWOS/10		maj 2012		[Signature]	
LIDER		SYNKRET S.A.		PARTNER		FIRMA INŻYNIERSKA		ALL-PRO Spółka z o.o.	
ZAMAWIAJĄCY		W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM SPÓŁKA Z O.O.		ZAKŁAD GOSPODARKI WODNO-KANALIZACYJNEJ		W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM SPÓŁKA Z O.O.		UL. KAPUŚCZYŃSKA 19, 97-200 TOMASZÓW MAZOWIECKI	
INWESTYCJA		Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarnej dla zadania 7 - obiektów projektów pt. "Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego"		SKALA		1:1000		2.2	
STADIUM		PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY		NR PLANU		2.2		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	



SYNKRET S.A.
ul. Szopy Ryckie 22k
41-909 Bytom
tel.: 32 388 61 40
fax: 32 388 61 31

FIRMA INŻYNIERSKA
ALL-PRO Spółka z o.o.
ul. Komorowska 72
43-300 Bieleńsko - Biał
tel/fax: 33 812 27 47

URZĄD MIASTA
w Tomaszowie Maz.
ul. POW. 11/16
Wydział Inżyniera Miasta
Załącznik nr 2 do decyzji
Nr 117/2230/138/2012
z dn. 2012-06-28
Z-ca Naczelnika
Wydziału Inżyniera Miasta
mgr inż. Dariusz Banas



Firma Inżynierska
ALL-PRO Sp. z o.o.

ul. Komorowicka 72
43-300 Bielsko - Biała

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW W ŁODZI
DELEGATURA w Piotrkowie Trybunalskim
87-900 Piotrków Tryb., ul. Farna 8
tel. 044 / 647-82-78
fax: 044 647-82-79
e-mail: 8048497@wp.pl; mwp@p.p. 14-04-997

Data: 28 czerwca 2012 roku
WUOZ-PT-C.5152.27.2012

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi, Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim odpowiadając na pismo Firmy Inżynierskiej ALL-PRO Sp. z o.o. L. dz. 929/139-P-K-12 z dnia 14.06.2012 roku, data wpływu 20.06.2012 roku, działającej na zlecenie Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim, uprzejmie informuje, że inwestycja ta przebiega częściowo przez teren o dużej ilości stanowisk archeologicznych, będących pozostałościami osadnictwa głównie kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich oraz osadnictwa wczesnośredniowiecznego a także późnośredniowiecznego i nowożytnego. Stanowiska te podlegają ochronie na podstawie art. 6, ust. 1 pkt. 3a oraz art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162/2003, poz. 1568). W trakcie prac ziemnych, związanych z realizacją inwestycji, zniszczeniu mogą ulec znajdujące się na tym obszarze obiekty archeologiczne i warstwy kulturowe, świadectwa bogatej historii tego terenu. Wobec powyższego Inwestor ma obowiązek zapewnić nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi z realizacją inwestycji w obrębie ulic: Wilczej, Hubala, Młodzieżowej, Gminnej i Reja oraz uzyskać pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na wykonanie prac ziemnych pod nadzorem archeologicznym. Wzór wniosku o udzielenie pozwolenia na badania archeologiczne znajduje się na stronie tutejszego urzędu: www.wuoz.bip.lodz.pl

Zapewnienie stałego nadzoru archeologicznego umożliwi obserwację przez archeologa odsłanianych warstw, ich właściwą dokumentację czyli sporządzanie zdjęć fotograficznych i wykonanie planów. Zapewni także wydobyte we właściwy sposób znajdujących się w ziemi przedmiotów będących zabytkami archeologicznymi, ich zabezpieczenie i konserwację oraz przekazanie tych zabytków do muzeum lub innej placówki.

KIEROWNIK DELEGATURY
Zygmunt Blaszczyk

Do wiadomości:
1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.
ul. Kępy 19, 97-200 Tomaszów Mazowiecki
2. Synkret S.A. ul. Szyby Rycerskie 22k, 41-909 Bytom
3. aa

100-139-14-12
Wpłynęło
17.6.12, 5:10
Odpis

ul. Komorowicka 72
43-300 Bielsko Biala

Data: 26.06.2012r.

Zespół Nadpilicznych
Parków Krajobrazowych
97-310 Moszczenica, woj. łódzkie
tel. 44 616 82 25 fax 44 616 82 27

Nasz znak: ZNPK-410/35/12

W związku z opracowywaniem przez Naszą Firmę projektem budowy kanalizacji sanitarniej dla dzielnicy Białobrzegi w Tomaszowie Mazowieckim, obejmującym kanały sanitarnie, rurociągi tłoczone, pompownie ścieków oraz odgałęzienia zlokalizowane w pasie drogowym w celu podłączenia budynków i posesji – uprzejmie informuję, że planowana inwestycja celu publicznego przewidziana jest w granicach otulin zewnętrzonej Spalskiego Parku Krajobrazowego, który jest formą ochrony przyrody określonej art. 6 ust. 1 pkt 3 i art. 16 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. u. Nr 92, poz. 880). Warunki ochrony tego obszaru określają również przepisy prawa miejscowego określające granice parku i zakazy w nim obowiązujące (rozporządzenie nr 26/2006 Wojewody Łódzkiego z dnia 13 lipca 2006 r. w sprawie Spalskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Łódzkiego Nr 258, poz. 1990). Wyżej wymienione przepisy prawa nie zakazują przy zachowaniu wymogów z nich wynikających, realizacji inwestycji w przedmiotowym zakresie. Nowo projektowane obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej powinny być zlokalizowane poza istniejącymi i projektowanymi formami ochrony przyrody obejmującej tereny o najwyższych walorach przyrodniczo-krajobrazowych. W przypadku braku możliwości ich orninienia należy do minimum ograniczyć przewidywane skutki ich realizacji. Lokalizacja projektowanej infrastruktury winna uwzględniać zasadę umieszczania obiektu poza terenami zagrożonymi zalaniem oraz zwartą zabudową. Przy budowie kanalizacji należy dążyć do tego aby teren zajmowany pod inwestycją był jak najmniej uszkodzony, powinny mieć zabezpieczone pnie przed otarciem z nich kory. W ramach przedprojektowego studium, w którym zgromadzone zostałyby szczegółowe informacje opracowane obszerne studium, w którym zgromadzone zostałyby informacje wykazujące walory elementów w krajobrazie mogących ulec zmianie w wyniku prac

Wpłynęło dnia 26.06.2012r.
Odpis
43-300 Bielsko Biala
ul. Komorowicka 72
43-300 Bielsko Biala
ul. Św. Antoniego 41

kanalizacyjnych. Tak zwane studium krajobrazowe, stanowiłoby podstawę do uzgodnienia tego studium, omawiane i weryfikowane w trakcie konsultacji opiniowanego opracowania, zapewniłoby w przypadku jego wykonania, pełną możliwość ustalenia istniejących w środowisku związków, których utrzymanie i respektowanie gwarantowałoby ochronę jego walorów.

Projekt budowy przedmiotowej kanalizacji oceniam pozytywnie w przekonananiu, że jej funkcjonowanie będzie miało na celu poprawę stanu czystości środowiska obszaru Parku.

DYREKTOR
Piotr Wypych



Projekt pn. "Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego" współfinansowany przez Unię Europejską, przyznany się do zmniejszenia różnic społecznych i gospodarczych pomiędzy obywatelami Unii

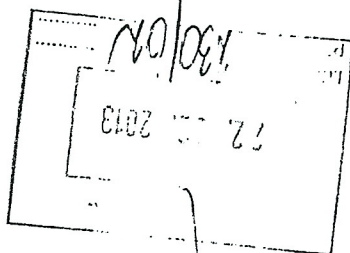
(44) - 724 22 92
(44) - 724 22 92 wew.102, 103, 104,105,108

Telefony
Centrala/Fax
Jednostka Realizująca Projekt
e mail: jrp@zgwk.pl
www.zgwk.pl

Kontrakt nr III "Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarnej dla zadania 7"

Tomaszów Maz. 13/02/2013r.

JRP/KK/13/III/.../2013 :
CCI 2007PL161PO002/7



Inżynier Kontraktu
ul. Henrykowska 2/4
97-200 Tomaszów Mazowiecki

LdZ.ZGWK.79.045.0026 z dnia 12.02.2013r.

Dotyczy: opiniowania projektu

Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. przychyliła się do opinii Inżyniera Kontraktu akceptując pozytywnie projekt budowlany przygotowany do złożenia pozwolenia na budowę dla zakresu ulic Kolejowej, Kowalskiej, Wąwalskiej.

Do wiadomości:

SYNKRET S.A.
41-909 Bytom
ul. Szyby Ryckie 22k

Z poważaniem

Andrzej Barański
Dyrektor Zarządu
Z-ca Dyrektora Nadrzelnego
Ryszard Gryniewicz



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

ZAKŁAD GOSPODARSTWA WODNO-KANALIZACYJNEGO



INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO
NAPRAWA STACJA ŚMÓCZKI



Projekt: „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013

Inżynier Kontraktu:

Ekocentrum Sp. z o.o., ul. Budziszyska 35/1, 54-434 Wrocław - Pełnomocnik/Lider
Zakład Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o., ul. Warzywna 3, 95-200 Pabianice/Partner
Biuro Inwestorskie Janusz Rybka, ul. Idzikowskiego 32a/3, 54-129 Wrocław/Partner

Idz.ZGWK.79.045.0026

Tomaszów Mazowiecki 12.02.2013 r.

Numer projektu:	CCI 2007PL161PO002
Kontrakt:	Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarnej dla zadania 7
Nr Kontraktu:	CCI 2007PL161PO002/7 - Kontrakt III
Zamawiający:	Zakład Gospodarki Wodno - Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o. 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Kępa 19
Wykonawca:	Konsorcjum firm: SYNKRET SA, ul. Szyby Ryckie 22K, 41-909 Bytom Firma Inżynierska ALL-PRO Sp. z o.o. ul. Komorowicka 72, 43-300 Bielsko Biała
Inżynier:	Konsorcjum firm: Ekocentrum Sp. z o.o., ul. Budziszyska 35/1, 54-434 Wrocław - Pełnomocnik/Lider Biuro Inwestorskie Janusz Rybka, ul. Idzikowskiego 32a/3, 54-129 Wrocław - Partner ZWIK Sp. z o.o. w Pabianicach ul. Warzywna 3, 95-200 Pabianice - Partner

Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej

w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.

ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Mazowiecki

Po przeanalizowaniu, Inżynier Kontraktu opiniuje pozytywnie i przekazuje do zatwierdzenia przedłożony przez Wykonawcę projekt budowlany – etap II przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę dla zakresu: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Kolejowej, Kowalskiej, Wąwalskiej.

Z poważaniem:

KOORDYNATOR PROJEKTU
EKOCESTRUM Sp. z o.o.

Paweł Kurgan

Załącznik:

Projekt budowlany – 4 egzemplarze.

Outyzmuj:
1. Adresat
2. Wykonawca
3. Biuro Inżyniera

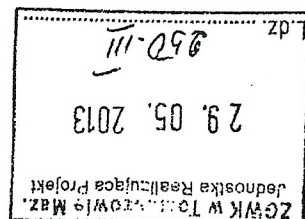


Projekt pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”
współfinansowany przez Unię Europejską,
przyczynił się do zmniejszenia różnic społecznych i gospodarczych pomiędzy obywatelami Unii

(44) – 724 22 92
(44) – 724 22 92 wew. 102, 103, 104, 105, 108

Telefony
Centrala/Fax
Jednostka Realizująca Projekt
e mail: jrp@zgwk.pl
www.zgwk.pl

L.dz.TWE/724 / 2468 / 2013



Konsorcjum Firm
„SYNKRET” S.A.
ul. Szyby Rycerskie 22 k
41 – 909 Bytom
Firma Inżynierska ATL-PRO Sp. z o.o.
ul. Komorowicka 72
43 – 300 Bielsko Biała

Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. w odpowiedzi na pismo L.DZ.688/139-P-K-12/2013 z dnia 23.04.2013 roku wyraża zgodę na odprowadzenie wód z odwodnienia wykopów w trakcie prowadzenia robót związanych z budową kanalizacji sanitarnej dla Kontraktu III - zadania 7, części I,II,III,IV objętego projektem „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego” bezpośrednio do kanalizacji deszczowej. Woda z wykopów przewożona będzie samochodami asenizacyjnymi do najbliższej studni kanalizacji deszczowej w rejonie prowadzonych robót.

do wiadomości:
- JRP

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Miejski
mgr Andrzej Barański

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Miejskiego
Ryszard Grudziński

Z poważaniem:

KOORDYNATOR PROJEKTU
Ekocentrum Sp. z o.o.
 Paweł Kurgan

1. Adresat:
 2. Wykonawca
 3. Biuro Inżyniera

Po przeanalizowaniu, Inżynier Kontraktu opiniuje pozytywnie i przekazuje do ostatecznego zatwierdzenia przedłożony przez Wykonawcę w dniu 11.04.2013 r. Projekt budowlany etap II dla Części I - Budowa sieci kanalizacji sanitarnej - rejon ul. Ślusarskiej, Reja, Młodzieżowej.

Przedmiotowy Projekt Inżynier Kontraktu przekazał Zamawiającemu, celem wypracowania wspólnego stanowiska na etapie opiniowania dokumentacji, przy piśmie z dnia 12.04.2013 r. znak: ZGWK.045.034.

Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej
w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.
 ul. Kępa 19,
 97-200 Tomaszów Mazowiecki

Numer projektu:	CCI 2007PL161P0002
Kontrakt:	Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarnej dla zadania 7
Nr Kontraktu:	CCI 2007PL161P00027 - Kontrakt III
Zamawiający:	Zakład Gospodarki Wodno - Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o. 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Kępa 19
Wykonawca:	Konsorcjum firm: SYNKRET SA, ul. Szyby Rycerskie 22K, 41-909 Bytom Firma Inżynierska ALL-PRO Sp. z o.o., ul. Komorowska 72, 43-300 Bielsko Biala
Inżynier:	Konsorcjum firm: Ekocentrum Sp. z o.o., ul. Budziszyska 35/1, 54-434 Wrocław - Pełnomocnik/Lider Biuro Inwestorskie Janusz Rybka, ul. Idzikowskiego 32a/3, 54-129 Wrocław - Partner ZWIK Sp. z o.o. w Pabianicach ul. Warzywna 3, 95-200 Pabianice - Partner

Idz ZGWK.79.045.038

Tomaszów Mazowiecki 25.04.2013 r.

Inżynier Kontraktu:

Ekocentrum Sp. z o.o., ul. Budziszyska 35/1, 54-434 Wrocław - Pełnomocnik/Lider
 Zakład Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. ul. Warzywna 3, 95-200 Pabianice/Partner
 Biuro Inwestorskie Janusz Rybka, ul. Idzikowskiego 32a/3, 54-129 Wrocław/Partner

Projekt „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”
 współfinansowany ze środków Unii Europejskiej – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013



UNIA EUROPEJSKA
 FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

ZAKŁAD GOSPODARKI WODNO-KANALIZACYJNEJ



INFRASTRUKTURA
 I ŚRODOWISKO
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



STAROSTWO POWIATOWE
 Wydział Budownictwa i Budownictwa
 97-200 Tomaszów Maz.
 ul. Św. Antoniego 41